

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio de Relaciones Exteriores

- 1 Decreto. Se nombra Cónsul en Dunkerque.
- 2 Decreto. Se nombra Cónsul en Rotterdam.
- 3 Decreto. Se nombra Cónsul en Paranaguá.
- 4 Decreto. Se deja sin efecto un nombramiento de Cónsul en Paranaguá.
- 5 Decreto. Se deja sin efecto un nombramiento de Cónsul en Malinas.
- 6 Decreto. Se acepta la renuncia del Representante Oficial en el Consejo Directivo de la Unión Panamericana.
- 7 Decreto. Se designa Representante Oficial al Consejo Directivo de la Unión Panamericana.
- 8 Decreto. Se acepta la renuncia de un Delegado Oficial a la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo.
- 9 Decreto. Se designa Delegado Oficial a la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo en Montreal.
- 10 Decreto. Se designan Delegados Oficiales a la inauguración del Instituto Cultural Argentino Uruguayo de Entre Ríos.

Ministerio de Hacienda

- 11 Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se autoriza la acuñación de monedas de cobre de dos y cinco centésimos.

Ministerio de Defensa Nacional

- 12 Decreto. Se aprueba un régimen para el aprovisionamiento de combustible a los aparatos que llegan al Aeropuerto Nacional de Carrasco.

Ministerio de Ganadería y Agricultura

- 13 Decreto. Se interviene el Servicio de la Fauna Indígena y la Comisión Nacional Protectora.

Ministerio de Industrias y Trabajo

- 14 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para las Instituciones Gremiales, Culturales y Deportivas.
- 15 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para Studs, Jockeys, etc.
- 16 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para los Repartidores de Leche.
- 17 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para la Compañía Salus.
- 18 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para el Ferrocarril Central.
- 19 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para el Ferrocarril Central.
- 20 Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para la Industria Textil.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

- 1 Decreto. Se nombra Cónsul en Dunkerque.
- Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Montevideo, 25 de setiembre de 1946.
- El Presidente de la República acuerda y
- DECRETA:
- Artículo 1.º Nómbrase Cónsul Honorario de la República en Dunkerque, Francia, al señor Eugenio Mildner.
- Art. 2.º Expídase la Patente respectiva, comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

- 2 Decreto. Se nombra Cónsul en Rotterdam.
- Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Montevideo, 25 de setiembre de 1946.
- El Presidente de la República acuerda y
- DECRETA:
- Artículo 1.º Nómbrase Cónsul Honorario de la República en Rotterdam, Países Bajos, al señor Guillermo Goudriaan.

Art. 2.º Expídase la Patente respectiva, comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

Decreto. Se nombra Cónsul en Paranaguá

- Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Montevideo, 25 de setiembre de 1946.
- El Presidente de la República acuerda y
- DECRETA:
- Artículo 1.º Nómbrase Cónsul Honorario de la República en Paranaguá, Brasil, al señor Francisco Eduardo Landó.
- Art. 2.º Expídase la Patente respectiva, comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

- 3 Decreto. Se deja sin efecto un nombramiento de Cónsul en Paranaguá.

- Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Montevideo, 25 de setiembre de 1946.
- El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Déjase sin efecto el decreto de fecha 23 de setiembre de 1932, por el que se nombra Cónsul Honorario de la República en Paranaguá, Brasil, al señor Teófilo Sánchez Carvalho.

Art. 1.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

Decreto. Se deja sin efecto un nombramiento de Cónsul en Malinas

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 25 de setiembre de 1946

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Déjase sin efecto el decreto de fecha 3 de julio de 1946, por el que se nombraba Cónsul Honorario de la República en Malinas (Bélgica), al señor Eugenio M. J. J. J.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

Decreto. Se acepta la renuncia del Representante Oficial en el Consejo Directivo de la Unión Panamericana

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 25 de setiembre de 1946.

Vista la renuncia del cargo de Representante de la República en el Consejo Directivo de la Unión Panamericana, presentada por el Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República en México, don Mateo Marques Castro,

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Acéptase la referida renuncia y agradézcanse los importantes servicios prestados.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

Decreto. Se designa Representante Oficial al Consejo Directivo de la Unión Panamericana

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 25 de setiembre de 1946.

Visto el régimen vigente de Integración del Consejo Directivo de la Unión Panamericana,

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Designase representante de la República en dicho Consejo, al señor Ministro Plenipotenciario, Encargado de Negocios ad Interim en los Estados Unidos de América, doctor don José A. Mora Otero.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

Decreto. Se acepta la renuncia de un Delegado Oficial a la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 25 de setiembre de 1946.

Vista la renuncia del señor Roberto Fontaina, nombrado delegado gubernamental a la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo,

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Acéptase la referida renuncia del señor Roberto Fontaina.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

Decreto. Se designa Delegado Oficial a la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo en Montreal

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 25 de setiembre de 1946.

Vistos:

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Designase Delegado Gubernamental en la XXIX Conferencia Internacional del Trabajo, a realizarse en Montreal (Canadá), al señor Cónsul de la República, don Alvaro Guillot Muñoz.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

Decreto. Se designan Delegados Oficiales a la inauguración del Instituto Cultural Argentino-Uruguayo de Entre Ríos.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 23 de setiembre de 1946.

Vista la invitación extendida por el señor Comisionado Municipal de Paraná y por la Comisión Directiva del Instituto Cultural Argentino-Uruguayo de Entre Ríos, para que el Gobierno de la República se haga representar en ocasión de los actos que se realizarán con motivo de inaugurarse las actividades del mencionado Instituto;

Considerando: que el propósito de acrecentar la vinculación tradicional de los dos pueblos que inspira la creación y la labor de aquel centro de cultura, es plenamente compartido por el Gobierno de la República, que al aceptar el amable ofrecimiento de las autoridades entrerrianas, se vale de esta grata oportunidad para reafirmarla,

El Presidente de la República acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º Designase al señor Subsecretario de Relaciones Exteriores, don Martín Aguirre para que en representación del Gobierno de la República asista a los actos que se realizarán en Paraná, en ocasión de inaugurarse el Instituto Cultural Argentino-Uruguayo de Entre Ríos.

Art. 2.º Intégrase dicha representación con el señor Director del Departamento de Relaciones Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores, don José Heguy Velazco y el señor Director Interino del Departamento Consular, don Arturo Muñoz Moratorio.

Art. 3.º Comuníquese, etc. — AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA.

MINISTERIO DE HACIENDA

Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se autoriza la acuñación de monedas de cobre de dos y cinco centésimos.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 28 de setiembre de 1946.—Número 279/1946.

A la Asamblea General:

Por ley N.º 9.955 de 3 de octubre de 1940, se autorizó al Departamento de Emisión del Banco de la República para mandar acuñar hasta la cantidad de \$ 1.500.000.00 en monedas de níquel en la proporción \$ 1.300.000.00 de cinco centésimos y \$ 200.000.00 de dos centésimos.

Sólo pudieron acuñarse monedas por valor de pesos 120.000.00 de cinco centésimos y \$ 30.000.00 de dos centésimos.

Con posterioridad y debido a dificultades en la adquisición de níquel, se autorizó al Consejo Honorario del Departamento de Emisión para acuñar en cobre las monedas que autorizó la ley 3 de octubre de 1940.

De la cantidad antes señalada existe actualmente un saldo de \$ 780.000.00 sin acuñar de monedas de cinco centésimos.

Las necesidades de moneda vellón son cada vez más acentuadas por efecto, entre otras causas de los aumentos dispuestos por los Consejos de Salarios.

No es posible fijar de antemano cual será la demanda de monedas de dos y cinco centésimos; dependerá de las necesidades de la plaza. Por eso el Departamento de Emisión del Banco de la República gestiona que se le conceda la facultad de decidir, en qué proporción de dichas monedas se emitirá el saldo autorizado a ese efecto, de pesos 780.000.00.

A este fin responde el adjunto proyecto de ley cuya consideración recomiendo a la Asamblea General.

Con tal motivo me es grato reiterar a la Asamblea General las expresiones de mi mayor consideración. — JUAN JOSE AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Queda autorizado el Consejo Honorario del Departamento de Emisión del Banco de la República para la acuñación, por cuenta del Estado, de monedas de cobre de dos y cinco centésimos hasta un monto de setecientos ochenta mil pesos (\$ 780.000.00), o sea el saldo de la partida autorizada por la ley N.º 9.155 de 3 de octubre de 1940.

El mencionado Consejo Honorario fijará la proporción de monedas de \$ 0.05 y \$ 0.02 que serán acuñadas.

Art. 2.º Las mencionadas monedas se compondrán de 95.5 % de cobre; 3 % de estaño y 1.5 % de cinc y sus características, diámetro, peso y cuño serán idénticas a las autorizadas por la ley 9.955, difiriendo solamente en cuanto a la fecha.

Art. 3.º Regirá para esta emisión lo dispuesto por los artículos 2.º y 3.º de la ley N.º 10.222 de 4 de setiembre de 1942, 2.º de la ley N.º 10.484 de 19 de mayo de 1944 y 2.º de la ley N.º 10.661 de 19 de octubre de 1945.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

HECTOR ALVAREZ CINA.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

12

Decreto. Se aprueba un régimen para el aprovisionamiento de combustible a los aparatos que llegan al Aeropuerto Nacional de Carrasco.

Ministerio de Defensa Nacional. — (Decreto N.º 7747).

Montevideo, 3 de octubre de 1946. — Número 4802/946.

Visto que la Comisión del Aeropuerto Nacional de Carrasco somete a consideración de la superioridad, un régimen a seguir en materia de aprovisionamiento de combustibles para las aeronaves que operen en el citauo Aeropuerto;

Atento a que el régimen referenciado ha surgido luego de un estudio detenido del problema, habiéndose consultado al respecto a las compañías concesionarias, a fin de facilitar el adecuado desenvolvimiento de ese importante servicio, tomando primordialmente en cuenta el interés del Aeropuerto,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Apruébase el régimen propuesto por la Comisión del Aeropuerto Nacional de Carrasco, sobre aprovisionamiento de combustibles para las aeronaves que operen en el Aeropuerto aludido, cuyo texto es el siguiente:

1.º Se adoptará como forma de trabajo uniforme para todas las compañías, el abastecimiento a los aviones por medio de auto-tanques, aprovisionados en depósitos instalados dentro del predio del Aeropuerto. Dichos depósitos consistirían en tanques horizontales semienterrados, a presión o accionados por bombas, no pudiendo exceder su número de cuatro por compañía, con una capacidad de cien mil litros cada uno.

- 2.º Se autorizará a las compañías interesadas a efectuar las referidas instalaciones así como la construcción de los locales necesarios, a cuyo efecto se destinará a cada una de ellas las áreas necesarias a tal fin.
- 3.º Esa autorización queda supeditada a la presentación de los proyectos respectivos por cada compañía y a las condiciones que imponga la Comisión del Aeropuerto, a fin de que el conjunto de los proyectos responda en su armonización y organización arquitectónica a un sentido de composición general.
- 4.º Las concesiones serán otorgadas con carácter precario y revocable, requiriéndose para ser canceladas un aviso previo de seis meses.
- 5.º Las concesiones no excederán de un plazo máximo de veinticinco años, al término del cual las instalaciones fijas y edificios respectivos pasarán a propiedad del Estado sin indemnización alguna.
- 6.º En caso de revocarse la concesión otorgada, ya sea al total de las compañías concesionarias o a una o algunas de ellas dentro del plazo indicado en el numeral anterior, el Estado se obliga a indemnizarlas en un valor resultante de la tasación de las instalaciones y locales respectivos, referido al tiempo que resta para el cese definitivo de la concesión.

Art. 2.º Comuníquese y devuélvase. — AMEZAGA. — General de División (R) PEDRO A. MUNAR.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

13

Decreto. Se interviene el Servicio de la Fauna Indígena y la Comisión Nacional Protectora

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Montevideo, 24 de setiembre de 1946. — Número 1671/946.

Vista la resolución del Poder Ejecutivo, de fecha 8 de enero próximo pasado, por la cual se le cometió al doctor Victoriano Martínez Lamas, Adscripto a la Asesoría Jurídica del Ministerio de Ganadería y Agricultura, la investigación general de lo actuado por el Servicio de la Fauna Indígena, tanto desde el tiempo que tiene su organización actual, como cuando dependía de la Comisión Nacional Protectora de la Fauna Indígena, debiendo además pronunciarse acerca del régimen a que deberá estar sometido el mencionado Servicio y formular las modificaciones que — a su juicio — fuese necesario introducir a la ley número 9.481, de 4 de julio de 1935;

Resultando: el mencionado funcionario, con fecha 29 de agosto próximo pasado, elevó el informe que corre de fs. 1 a fs. 5 en el que expone diversas circunstancias conexas con la investigación dispuesta, que "superan en conjunto, los marcos y posibilidades de acción inmediata —forzosamente estrechos— de una investigación sumaria para investigar el carácter de un estado general de cosas, de vieja raíz, que viene afectando sustancialmente el cumplimiento de los servicios que el Ministerio realiza en materia de Fauna y cuya consideración y resolución —me permito estimarlo así— no admite la dilatoria que supondría la puesta en marcha de la nueva reglamentación que he proyectado y la conclusión de los procedimientos sumariales actuales, fuera de que algunas exceden —en rigor— la eficacia de éstos". A continuación sintetiza los siguientes hechos:

1.º Existencia de un clima desfavorable a los Servicios de la Fauna Indígena en todos los ambientes vinculados a ellos. — Acompaña, como corroboración de lo dicho, copia de las declaraciones de varios funcionarios interrogados (señores: Luis Cleffi, Manuel Núñez, Homero Vigévani y Alejandro Garófalo), y copia del expediente administrativo iniciado con motivo de las inspecciones practicadas por funcionarios de la Dirección de Impuestos Internos, a los establecimientos que se enumeran;

2.º Los servicios se resienten sensiblemente por la existencia de dos Organismos diferentes, colocados en situación próxima al antagonismo y cuyos criterios de apreciación de los asuntos venidos a estudio, son generalmente distintos. — Cita como prueba de esta afirmación, la totalidad de expedientes relativos a matanza de zorrillos y la mayor parte de los referentes a matanza de nutrias, en los cuales el Servicio y la Comisión Nacional han emitido informes inconciliables, restando con ello la necesaria base de fundamentos para la exacta resolución del asunto. Señala, además las siguientes circunstancias:

A: Una posición singular de la expresada Comisión respecto del Servicio de la Fauna y de la Dirección de Agronomía, de antagonismo que es ahora mutuo. — Prueba de ello, las publicaciones aparecidas en la prensa y que figuran en el expediente agregado (señalado con el N.º 3) y los

trámites administrativos cumplidos en varios expedientes, por ejemplo, en el expediente 1640/946, también agregado (señalado con el N.º 4);

B) Una posición de crítica de las decisiones del Ministerio en materia de fauna. — Consta ella en diversas notas y trámites realizados por la Comisión, por ejemplo, en el expediente 16/946;

C) Una posición negativa —al parecer sistemática— en materia de declaraciones de criaderos y de autorizaciones de matanza. — Menciona sobre el particular, los expedientes 995/946, 955/946, 1046/946, 953/946 y 1067/946, sobre autorizaciones de criaderos, en los cuales la Comisión, pese a hallarse cumplidos los requisitos exigidos por el decreto de 16 de marzo de 1945, opina de manera contraria a la gestión del interesado, fundamentando su negativa en algún caso (asunto 1046/946) en el hecho de que el técnico informante "no manifiesta haber visto ni mucho menos contado" las nutrias a sacrificar;

3.º El Servicio de la Fauna Indígena no ajusta la actuación de sus funcionarios a normas administrativas elementales, correspondiendo la responsabilidad de ese hecho a su encargado. — Abona esta afirmación la propia declaración de dicho Encargado (anexo N.º 1), en la que admite haber incitado a los funcionarios de su oficina a aceptar una retribución monetaria por la redacción de un escrito de un particular y en otra ocasión se produjo un hecho similar. Además, otro funcionario ha manifestado haber concurrido al local del Ministerio en el automóvil particular de un interesado con motivo de un inconveniente surgido en la gestión que éste tenía en trámite;

4.º El Ministerio no dispone de elementos inspectivos para realizar cualquier acción represiva o fiscalizadora. — Fundamenta esta conclusión en la propia declaración del Encargado del Servicio (agregado N.º 6) según la cual las funciones inspectivas han quedado concentradas en su persona, por haberles sido retirados a los demás inspectores del Servicio los carnets que acreditaban su condición de tales. Dicha concentración —además de ser peligrosa— vuelve prácticamente nulo el contralor que se hace en esta materia;

Considerando: de lo expuesto resulta evidente la imperiosa y urgente necesidad de dictar las providencias tendientes a corregir la anómala situación a que se refieren estos antecedentes, la que aparece concretada en las conclusiones precedentemente enunciadas. La entidad de los cargos contra la actuación y funcionamiento del Servicio de la Fauna Indígena, la repetición de hechos que se han venido sucediendo sin interrupción y que concitaban la crítica aunque sin concretarse en forma de poder llegar a soluciones decisivas, determinaron al Poder Ejecutivo a dictar la resolución de fecha 8 de enero próximo pasado, con la finalidad de investigar a fondo en esta materia, y disponer las medidas conducentes para corregir el mal, llegando, en caso dado, a propiciar la modificación de la ley respectiva. A pesar de no haberse terminado aún la tarea de investigación encomendada, ha surgido de una manera concluyente la prueba de un estado o situación inconciliable con las más elementales normas de administración y correcto funcionamiento de los órganos y Servicios que tienen a su cargo la tarea de asesoramiento e información en la resolución de los diversos problemas que se refieren a la fauna indígena.

La gravedad de algunos cargos contra determinados funcionarios, la especial situación de tirantez y hasta la animosidad, —acabadamente documentada a través de las actuaciones en los expedientes a que se ha hecho referencia—, de órganos que debían funcionar en forma armónica y con amplio espíritu de colaboración, la ausencia total de responsabilidad y de eficacia en los sistemas de contralor para asegurar el normal cumplimiento de disposiciones en vigencia, ha producido —sin duda alguna— una verdadera confusión, de la cual han debido sacar seguras ventajas quienes procuran —por todos los medios— eludir las obligaciones que emanan de la ley o del reglamento;

La actuación del aludido Servicio, no sólo desde el tiempo que funciona como dependencia de la Dirección de Agronomía, sino desde tiempo atrás, se ha desenvuelto en forma inconveniente para la administración y para los intereses que debía proteger y controlar; por la ausencia de normas de organización y de un sistema adecuado de inspecciones. La propia Comisión, integrada por razones de probidad y solvencia moral, no podía —razonablemente— ejercer una severa fiscalización —de todo orden en lo que concierne al trámite regular de los expedientes administrativos, con anterioridad y posterioridad a la reunión que semanalmente realizaba. Fué por ello que, interpretando las disposiciones de la ley de creación de dicha Comisión, se consideró prudente, por el nuevo decreto reglamentario de fecha 14 de marzo de 1945, determinar claramente que sus funciones eran exclusivamente de asesoramiento, en lugar de las facultades ejecutivas que le atribuyó el anterior decreto reglamentario de la aludida ley. A partir de ahí fué evidente el planteamiento, por parte de la Comisión, de una especie de contienda de competencia frente al Servicio de la Fauna Indígena, que, en virtud de las nuevas disposi-

ciones pasó a funcionar como dependencia de la Dirección de Agronomía;

Conforme ya se ha expresado, corresponde adoptar urgentes medidas en defensa de los diversos intereses comprometidos, porque no es posible dilatar la corrección de la serie de vicios administrativos ahora existentes, hasta la terminación de la investigación ordenada o hasta que puedan ponerse en ejecución las nuevas disposiciones que han de regular las actividades relacionadas con la fauna indígena. Precede, en consecuencia, ahondar la investigación hasta los términos que sean necesarios para hallar las causas originarias de la situación referida y aplicar las medidas adecuadas para asegurar la eficacia y normal aplicación de los preceptos que han de regir en el futuro. Mientras tanto, y como medida circunstancial, deben contemplarse los intereses de los particulares que eventualmente pudieran aparecer afectados, principalmente por las razones expuestas en el numeral 2.º de la relación de hechos, disponiendo la suspensión —por tiempo prudencial— de las disposiciones del decreto de fecha 16 de marzo de 1945, sobre declaración y funcionamiento de criaderos de nutrias;

Por lo expuesto y de conformidad con lo establecido en la ley N.º 9.481 de 4 de julio de 1935 y artículo 111 del Código Rural,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Declárase intervenido el Servicio de la Fauna Indígena y la Comisión Nacional Protectora de la Fauna Indígena.

Art. 2.º Designase Interventor al doctor Victoriano J. Martínez Lamas. Dicho funcionario deberá presentar, antes del 30 de noviembre próximo, las conclusiones a que ha llegado de los cometidos que le fueron asignados por el numeral segundo de la resolución de 8 de enero próximo pasado.

Art. 3.º Decláranse en suspenso, hasta el 31 de diciembre del año en curso, las disposiciones del decreto de 16 de marzo de 1945, sobre declaración y funcionamiento de criaderos de nutrias, autorizándose —hasta la fecha expresada al principio de este artículo— la matanza, transporte y comercialización —dentro del país— de nutrias, carpinchos y zorrillos, quedando las exportaciones sometidas a las disposiciones de los artículos 16 y siguientes del decreto de 14 de marzo de 1945.

Art. 4.º Comuníquese y pase, a sus efectos, al doctor Martínez Lamas. — AMEZAGA. — GUSTAVO GALLINAL.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

14

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para las Instituciones Gremiales, Culturales y Deportivas.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946. — Número 880/946.

Vistos y correspondiendo designar la delegación oficial ante el Consejo de Salarios instituido para las Instituciones y Asociaciones Gremiales, Culturales y Deportivas (grupo IV);

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbranse delegados del Poder Ejecutivo ante el referido Consejo a los señores doctor Pedro Díaz, doctor Enrique F. Mendive y doctor Julián Zavala Muniz.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

15

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para Studs, Jockeys, etc.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946.

Siendo necesario designar la delegación del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para Studs, Jockeys, Peones y Vareadores;

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase delegados del Poder Ejecutivo ante el referido Consejo de Salarios, a los doctores Atilio Narancio, Francisco V. Iragoqui y señor Lorenzo Batlle Berres.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

16

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para los Repartidores de Leche

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946. — Número 231/946.

Vistos y correspondiendo designar la delegación oficial ante el Consejo de Salarios instituido para los Repartidores de Leche pasteurizada e inspeccionada con sus derivados;

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbranse delegados del Poder Ejecutivo ante el referido Consejo de Salarios a los señores ingeniero agrónomo Roberto J. Urta, Alfredo Lepro y doctor Edelfonso Pereda Valdez.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

17

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para la Compañía Salus

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946. — Número 813/944.

Vista la renuncia presentada por la doctora Isabel Pinto de Vidal del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para la Compañía Salus;

Considerando las atendibles razones aducidas;

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Acéptase la expresada renuncia y agradézcanse a la doctora Isabel Pinto de Vidal los importantes servicios prestados con motivo de dicho cometido.

Art. 2.º Nómbrase delegado del Poder Ejecutivo ante dicho Consejo al doctor Máximo Halty quedando en consecuencia la delegación oficial integrada del siguiente modo: doctor Máximo Halty, doctor Juan Pedro Zeballos y doctor Hector Paysée Reyes.

Art. 3.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

18

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para el Ferrocarril Central

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946.

Vistos y correspondiendo designar la delegación oficial ante el Consejo de Salarios instituido para el Ferrocarril Central del Uruguay (cargos de Dirección);

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase delegados del Poder Ejecutivo ante el referido Consejo de Salarios a los señores ingeniero Agustín Maggi, doctor Lincoln Machado Rivas y señor Emilio Beretervide.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

19

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para el Ferrocarril Central

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946. — Número 263/944.

Vistos y correspondiendo designar la delegación oficial ante el Consejo de Salarios instituido para el Ferrocarril Central del Uruguay (empleados y obreros);

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase delegados del Poder Ejecutivo ante el referido Consejo de Salarios a los señores ingeniero Agustín Maggi, doctor Lincoln Machado Rivas y señor Emilio Beretervide.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

20

Decreto. Se designan delegados oficiales ante el Consejo de Salarios para la Industria Textil

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de octubre de 1946.

Vista la renuncia presentada por el señor Norberto Acosta del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para la Industria Textil (cargos de Dirección);

Considerando las atendibles razones aducidas;

Atento a lo establecido por el artículo 6.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943;

El Presidente de la República, en Consejo de Ministros

DECRETA:

Artículo 1.º Acéptase la expresada renuncia y agradézcanse al señor Norberto Acosta, los servicios prestados con motivo de dicho cometido.

Art. 2.º Nómbrase delegado del Poder Ejecutivo ante el mencionado Consejo de Salarios al doctor Raúl E. Negro.

Art. 3.º Comuníquese, publíquese e insértese. — AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

SECRETARIAS DE ESTADO

MINISTERIO DEL INTERIOR

TRIBUNAL EXTRAORDINARIO

Montevideo, 9 de octubre de 1946.

Cítase a las personas que se enumeran subsiguientemente por orden alfabético, y cuyos nombres y apellidos, números de expediente y de resolución respectivos se expresan, para que concurran a las Oficinas del Tribunal Extraordinario, con sede en el Palacio Legislativo, dentro del tercer día hábil, a partir de hoy, a fin de oír providencia bajo apercibimiento de

dárseles por notificados con arreglo a la reglamentación pertinente.

A-B—Antón Esteban. 1621/2739; Armas Alfredo. 1621/2739; Alonso Juan C. 1691/2546. Alonso Ernesto. 1695/2550; Almeda Fierro Andrés. 1697/2552; Aquigra Juan, Causahabientes de 1698/2553. Arana Bilbao Martín. 1699/2554; Arimon Dopaso Tauro. 1809/2644; Alzaibar Jose L. 1707/2561; Arzuza Némesio O. 1713/2569; Aragones Eulogio. 1747/2605; Alvarez Aparicio. 1752/2753; Beunza Elías 643/3069; Barboza Alberto. 1158/2670; Brumel Andrés G. 1166/2672; Benito Martínez Aquiles. 6/Cert.; Belmonte Al-

fredo. 1740/2617; Breijo Lema Modesto. 1743/2684.

C-CH-D-E—Canfiel Roberto H. 597/Cert.; Cigliutti Carlos. 608/3050; Coduri Graña Exequiel A. 814/2668; Castelli Alfredo. 1621/2739; Coratto Humberto. 1621/2739; Carbonell y Migal Ercilia. 1696/2551; Callejas Rómulo. 1761/2582; Cabral Cosío Domingo. 1718/2573; Chaves Sánchez Marcelino. 1463/2150; Delfino Pedro. 250/Cert.; Deanesi Ramón. 1110/2742; Di Domenico Alfonso. 1621/2739; Dupetit Ibarra Alfredo. 1681/2538; De Tezanos Carlos, Causahabientes de. 1683/2540; Da Rosa Marcos. 1805/2658; Djalles

Raúl, 1812|3027; Díaz Canessa Adolfo, 1712|2568; Dímperio Juan, 1739|2618; Díaz Pantaleón N., 1748|2606; Etulain Mikel, 1621|2739.

F-G-H—Fragello Humberto, 27|Cert.; Ferrer Vicente, Causahabientes de, 1498|2630; Friguglietti Bartolomé, 1621|2739; Friguglietti Vicente, 1621|2739; Fagúndez Viera Antonio, 1682|2539; Fernández Washington, 1700|2555; García Martiniano, 134|Cert.; Gutiérrez Omar L., 335|Cert.; Guillot Muñoz Gervasio, 1199|2614; Goyeche Ramón, 1453|2384; Giola Riel Francisco, 1621|2739; Giola Petillo Francisco, 1621|2739; Goffi Román E., 1621|2739; Guarino Fiechter Roberto, 1639|2497; Gandolfo Santiago, 1813|2720; García Soria Amando R., 1715|2570; González Pérez Anselmo, 1754|2579; García Gregorio, 1764|2585; Hernández Tasano de Mautone María C., 1397|2466; Hinchorbe Eduardo, 1706|2560; Hernández Luis, Causahabientes de, 1745|2610.

L-M-O—Lobiondo Pablo, 471|Cert.; López Valeriano, 1402|2160; Liberales Herminio, 1586|2483; Lay Portugal Edison, 1808|2722; Lezama Teodosio, 1716|2571; Leenders Jacobo C. J., 1720|2575; Lagomarsino César A., 1722|2577; Lenzi Mascaré Eduardo L., 1738|2611; Larroque Norberto, 1750|2755; Lourido Ares Francisco, 1753|2752; Mena Celis B., 382|Cert.; Martínez Feo Teófilo M., 1573|2734; Morales Juan, 1621|2739; Moyano Rafael, 1621|2739; Marotta Russo Antonio, 1621|2739; Marino José, 1621|2739; Marotta Antonio, 1621|2739; Muniz Tomás B., 1674|2531; Morteo de Lores Juana, 1690|2545; Marino de Beltrán Teresa, 1801|2725; Martínez Ballesteros Eugenio, 1811|2723; Manell Ifrán Ramón, 1814|2659; Miquez Pedro O., 1705|2603; Morales Ciriaco, 1719|2574; Melgar Puyol Carlos A., 1741|2615; Medina Florentino, 1742|2728; Mera Manuel, 1744|2616; Moreira Rivas Félix B., 1757|2741; Magnin Juan J., 1760|2581; Marticorena Caballeros Francisca J. E., 1765|2586; Olivera Herminio, 16|Cert.; Otero Mendoza Fernando, 63|Cert.; Odo Pedro, 1763|2584.

P-Q-R—Pauletti Ernesto E., 295|Cert.; Postiglione Juan C., 1621|2739; Postiglione Vicente, 1621|2739; Postiglione Pedro, 1621|2739; Postiglione Francisco, 1621|2739; Paez Santos R., 1685|2542; Puiol Piotti Romeo, 1692|2547; Perdomo Pintos Gregorio, 1815|2650; Piñeroa Winterhalter Pedro, 1703|2558; Pérez Morales Sandoval, 1721|2576; Pintos Juan A., 1758|2580; Quirós Felipe J., 367|Cert.; Pedrozo Leandro, 1512|2463; Quaglia Gualberto, 1621|2739; Raíz Jacinto, 163|Cert.; Risso Julio E., Causahabientes de, 536|Cert.; Rieffel Juan, 1396|2604; Rodríguez Mauro A., 1400|2727; Reyes González Hugo, 1435|2750; Rossi Rafael, 1621|2739; Rossi Arturo, 1621|2739; Raimondi Sebastián, 1621|2739; Rey Fructuoso, 1621|2739; Rossi Francisco, 1621|2739; Rodríguez Flores Pedro, 1684|2541; Roel Alfredo, 1693|2548; Ruggia Nagel M., 1804|2643; Rivas Jacinto, 1701|2556; Rodríguez Cipriano P., Causahabientes de, 1724|2578; Rauschert Adolfo, 1749|2733; Rodríguez Fernández Arturo, 1756|2636; Romero Pedro J., 1756|2834.

S-T-V-Z—Santander Bruno, 42|Cert.; Saez Massini, 72|Cert.; Sosa Francisco, 1157|2666; Soto Viterbo, 1369|2729; Sartorio Raúl G., 1448|2464; Suárez Vergara Pedro, Causahabientes de, 1500|2465; Salgado Juan V., 1621|2739; Sala Rosa B., 1717|2572; Speranza Héctor C., 1737|2612; Teixeira Héctor V., 70|Cert.; Tasso Juan, 1621|2739; Terán Ramón, 1807|2647; Tubio José M., 1746|2607; Tárta-ro Juan J., 1751|2754; Varela Jaime C., Causahabientes de, 1413|2461; Vázquez Atilio, 1621|2739; Zerboni Francisco, 1621|2739.

Luis Pareja Guanl, Secretario Adjunto.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Relación de asuntos firmados por el señor Presidente de la República en el acuerdo celebrado con el señor Ministro de Obras Públicas el día 4 de octubre de 1946.

1—Se aprueba en todas sus partes el contrato ad-referendum celebrado entre la Dirección de Saneamiento y la firma Neyeloff y Barrandeguy para la ejecución de las obras de ampliación de la red general del alcantarillado de la ciudad de Salto, que comprenden la ampliación de la red general y la ampliación de la red de alcantarillado de la zona "A" de dicha ciudad, por la suma de \$ 583.314.05. (Carpeta N.º 1362|838).

2—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para invertir hasta la suma de \$ 54.670.00 en la realización, por administración, de las reparaciones y transformación del vapor H. D. (Carpeta número 277|946).

3—Se aprueba el proyecto formulado por la Dirección de Vialidad, relativo a la construcción de un trozo de la Ruta número 19, ramal a villa Passano y se autoriza a la citada Dirección para ejecutar por administración las referidas obras dentro de la suma de \$ 39.600.00 en que han sido presupuestadas. (Carpeta N.º 370|490).

4—Se autoriza a la Dirección de Vialidad para ejecutar por administración las obras de construcción del ramal de Ruta 8, al pueblo Colón (Departamento de Lavalleja), trozo entre Kms. 204.243 y 204.750, dentro de la suma de pesos 3.669.72. (Carpeta N.º 3414|945).

5—Se concede a la Empresa Sucesores de "Albino Zecchi", contratista de las obras de construcción de la carretera "El Eucaliptus-Cerro del Portón", tramo entre kilómetro 0 a kilómetro 30 de la Ruta 26, una prórroga de 70 días para la terminación de las mismas, en las condiciones establecidas en el artículos 1 A-2 del Pliego de Condiciones de la Dirección de Vialidad. (Carpeta N.º 751|944).

6—Se autoriza al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía, por la suma líquida de \$ 1.750.49, destinada a abonar —previa escrituración—, a la Sucesión de la señora María Natividad Valencia de Aguerre, el importe del inmueble que se le expropió, necesario para las obras de ampliación de la Nueva Tablada Nacional. (Carpeta 3511|945).

7—Idem, idem, idem, a favor de la citada Dirección, por la suma líquida de \$ 9.988.72, destinada a abonar —previa escrituración—, a la señora María Adelina Tosonotte de Sandres, el importe del inmueble que se le expropió, necesario para las mismas obras. (Carpeta N.º 3516|945).

8—Idem, idem, idem, a favor de la citada Dirección, por la suma líquida de \$ 160.24, destinada a abonar —previa escrituración—, el importe de la fracción de terreno expropiada a la Sucesión de Jaime Valencia, necesaria para las mismas obras. (Carpeta N.º 3509|945).

9—Idem, idem, idem, a favor de la citada Dirección, por la suma líquida de \$ 2.448.52, destinada a abonar —previa escrituración—, el importe del inmueble expropiado al señor Emilio Caravadossi de Thoot, necesario para las obras de embellecimiento de los alrededores del Palacio Legislativo. (Carpeta 2344|946).

10—Se autoriza al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Vialidad, por la suma líquida de \$ 1.457.13, destinada a abonar —previa escrituración—, el importe del terreno que se le expropió al

señor Raymundo Abo, necesario para las obras de la Ruta N.º 11, tramo Santa Rosa-San Jacinto. (Carpeta 1169|946).

11—Idem, idem, idem, a favor de la Dirección de Vialidad, por la suma líquida de \$ 49.37, desituada a abonar —previa escrituración— al señor Pedro Lorier, el importe del terreno que se le expropió con destino a las obras de la Ruta N.º 5 —Pasaje Superior de la vía férrea en el tramo La Cruz-Durazno. (Carpeta N.º 3189|945).

12—Idem, idem, al Instituto Geológico del Uruguay para ejecutar los trabajos de perforación para alumbramiento de agua en el Barrio "La Chinita" (Departamento de Salto), pudiendo invertir por tal concepto hasta la suma de \$ 3.000.00 y con carácter de "a rendir cuenta". (Carpeta 3193|945).

13—Se designan para ser expropiadas, las parcelas necesarias para las obras de accesos al puente sobre el río Negro, frente a la ciudad de Mercedes, así como el ensanche de la calle Lavalleja de dicha ciudad, que son parte de los predios empadronados con los números 6, 46, 267, 268, 269, 270, 271, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 4347, 4766, 4767, 4768, 4769, 4770, 4771, 4772, 4779, 4781, 4782, 4863, 4864. (Carpeta N.º 2547|946).

14—Se declara urgente la expropiación, por causa de utilidad pública, de dos fracciones de terreno de propiedad de la Sucesión de la señora María Josefa Silva de Alves, necesarias para las obras de la Ruta N.º 43, camino de acceso al puente sobre el río Negro frente a San Gregorio de Polanco (ensanche para servicios y anexos de la Dirección de Vialidad). (Carpeta N.º 2592|946).

15—Idem, idem, idem, de la fracción de terreno de propiedad del señor Andrés Losser, necesaria para las obras de la Ruta N.º 5, tramo: Tacuarembó-Paso Manuel Díaz. (Carretera Central Paso de los Teros-Rivera). (Carpeta 2506|946).

16—Se pasan al señor Fiscal de Hacienda de turno, a fin de que inicie el juicio de expropiación correspondiente, los antecedentes relacionados con la expropiación de una parcela de terreno de propiedad de la Sucesión de la señora Dolores Doussinague y Casares de Sánchez Marco, necesaria para las obras de urbanización hospitalaria de la zona adyacente al Hospital de Clínica. (Carpeta N.º 2735|945).

17—Se desafecta la suma de pesos 5.935.80 el rubro 5.04 de "Maquinarias, equipos e instalaciones" del ítem 8.05 del Presupuesto General de Gastos, suma invertida en la adquisición e instalación de un nuevo equipo de bombeo en la Usina de Agua potable de Cardona (Departamento de Soriano) y que se cargará a la ley 23 de diciembre de 1944. (Carpeta 992|946).

18—Se autoriza un refuerzo de pesos 5.396.38 del crédito de \$ 61.842.02 autorizado por resolución de fecha 22 de marzo de 1946, para la adquisición al Instituto de Química Industrial de 478 toneladas de sulfato de alumina en piedra y 312 en polvo, para atender las necesidades de los servicios de la Dirección de Saneamiento. (Carpeta N.º 306|946).

19—Se deja sin efecto la adquisición autorizada por resolución de fecha 8 de mayo ppdo., a la firma González y Cía., por la suma de \$ 129.20, consistente en la compra de un escritorio y un sillón giratorio, por no haber podido dicha firma dar cumplimiento al pedido y se autoriza a efectuar dicha adquisición a la Dirección General de Institutos Penales, dentro de la suma de \$ 110.00. (Carpeta N.º 38|946).

20—Se adjudica a la firma Arbeleche Roselli y Cia., el suministro a la Dirección de Hidrografía de 200 toneladas de leña combustible, por un importe total de \$ 3.790.00. (Carpeta N.º 2270/946).

21—Se autoriza a la Dirección de Vialidad para adquirir de la firma Bernardo González, 15.000 kilogramos de hierro viejo, fundido, destinado a los Talleres de Colón para cumplir las necesidades de fundición en un período de 5 meses, por la suma de \$ 1.275.00. (Carpeta 472/945).

22—Se acuerda al señor Julián C. Graña autorización para extraer agua del río Cebollati, a fin de regar un campo de su propiedad, sito en la 6.ª sección judicial del Departamento de Rocha, que destina a plantíos de arroz. (Carpeta número 2595/946).

23—Se autoriza la permanencia de una construcción realizada por el señor José Paval en el año 1939 en un predio de su propiedad, ubicado frente a la carretera Montevideo-Colonia Km. 139 a una menor distancia de la reglamentaria. (Carpeta N.º 2695/946).

24—Idem, idem, al señor Ramón Ritos Nieves para construir un guarda-patio que rodea el jardín que está frente a su propiedad y que abarca una extensión de 7 metros del alombrado de la línea divisoria a una distancia menor de la reglamentaria, renunciando el propietario a toda indemnización por demolición en el caso de que el Estado expropiara para obras de ensanche de la carretera Nacional a Mercedes (dicha propiedad está ubicada en Mal Abrigo, Km. 114). (Carpeta número 1692/944).

25—Se establece que las actuaciones correspondientes a la expropiación de una parcela de terreno dispuesta por resolución de fecha 27 de noviembre de 1940, con destino a las obras de construcción de los accesos al Puente María Inés al señor Guillermo Silva, deben proseguir con los sucesores de D. Guillermo Silva, por haber éste fallecido. (Carpeta número 1692/944).

26—Se acuerda al contratista de las obras de construcción del edificio para escuela rural N.º 38 de Rincón de Albano (Departamento de San José), señor Gabriel Ferra, una prórroga hasta el día 17 de diciembre de 1946 para la terminación de las mismas. (Carpeta 2074/945).

27—Se acepta la propuesta del señor Eusebio García Varese para la ejecución de las obras de construcción de los Destacamentos Policiales de Chareán y Ricardino (Departamento de Artigas) por la suma de \$ 16.387.84. (Carpeta número 1695/949).

28—Idem, idem, reducida del señor Celso Amarillo para la ejecución de las obras de construcción del edificio para la comisaría de la 3.ª sección urbana de Nuevo Berlín (Departamento de Río Negro) por la suma de \$ 16.335.05. (Carpeta 1096/944).

29—Se aprueba en todas sus partes el contrato ad-referendum celebrado entre la Dirección General de Arquitectura y la Compañía Nacional de Construcciones S. A. (Conarcon) para la ejecución, por el importe líquido de \$ 16.920.00, de las obras complementarias de la Escuela Industrial de Construcción de Maldonado. (Carpeta N.º 1524/946).

30—Se aprueba en todas sus partes el contrato ad-referendum celebrado entre la Dirección General de Arquitectura y el señor Carlos A. Cravea para la ejecución por el importe líquido de \$ 5.790.38, de los trabajos de ampliación del Taller de Herrería de la Escuela Industrial de Paysandú. (Carpeta N.º 1127/937).

31—Autorizar a la Dirección General de Arquitectura para encomendar a la

Compañía Sudamericana de Construcciones (COSUCO), contratista de las obras de construcción de la Biblioteca Nacional y Museo de Historia Nacional, la realización de los trabajos de sustitución del material de mármol por material de bronce en la ejecución de las jambas-dinteles y escudo nacional correspondiente a la fachada principal del referido edificio, en el entendido de que ello no representará ninguna alteración en el importe del contrato. (Carpeta 1715/937).

32—Se aprueba el proyecto formulado por la Compañía del Ferrocarril Central del Uruguay, referente a la construcción de cinco nuevos locales en el primer piso correspondiente al cuerpo del edificio que da sobre la calle Paraguay, con el fin de proporcionar mayor comodidad a las Oficinas de la Estación Central y se autoriza la ejecución de las obras que el mismo comprende, dentro de la suma de \$ 17.889.00. (Carpeta número 2433/946).

33—Se amplían las autorizaciones acordadas para la ejecución de la obra: "Pasaje superior y sus accesos entre La Cruz y Pintado", contratada con la Empresa Hércules Carnegatti con la suma de \$ 1.081.23 la que se destina a atender los aumentos en los metrajes de dichas obras. (Carpeta 1256/945).

34—Se aprueba el convenio celebrado entre el Ministerio de Obras Públicas y la Comisión de Vecinos de Costas del Cebollati para la ejecución de los arreglos del camino de las Achiras a Ruta N.º 8, por La Quemada. Importe de dichos arreglos: \$ 20.000.00. (Departamento de Lavalleja). (Carpeta 2612/946).

35 y 36—Idem, idem, idem, entre el Ministerio de Obras Públicas y la Comisión de Vecinos de Laguna del Sauce, para la ejecución de las obras de continuación de la Carretera de Laguna del Sauce, por el Costado del Bosque a empalmar con la carretera Barra de la Laguna del Sauce-Portezuelo hasta tres kilómetros al Norte del Abra de Bernhard. Importe de las obras: \$ 20.000.00. (Carpeta número 2537/936).

37—Se autoriza a la Tesorería General de la Nación para entregar a la Dirección General de Arquitectura la suma de pesos 200.00, a fin de sufragar los gastos de instalación y formación de los viveros necesarios para empezar en el año próximo las plantaciones en el futuro Parque de Paso del Puerto (Departamento de Soriano). (Carpeta 2379/946).

38—Se aprueban los aumentos y disminuciones de obras producidas durante la construcción de la carretera Paysandú-Tacuarembó (kilómetro 0 a kilómetro 30), tramo: El Eucalipto-Cerro del Portón. Se autoriza a la Tesorería General de la Nación para abonar a la Empresa "Sucesores de Albino Zecchi", contratista de dichas obras, el certificado N.º 1 - Extraordinario, por la suma de \$ 1.888.36, expedido por la Dirección de Vialidad a su favor. Se dispone que la suma de \$ 304.54 diferencia en más resultante de los aumentos y disminuciones que se aprueban, se atienda con la partida asignada para obras a cargo del Estado de la obra de que se trata. (Carpeta N.º 2893/941).

39—Se autoriza a la Dirección General de Arquitectura para encomendar al señor Fernando Páliz la ejecución de las modificaciones de obras de carácter imprescindible, en el edificio que ocupará la comisaría de la 15.ª sección de Riachuelo (Colonia), cuyo importe asciende a la suma de \$ 1.407.50. (Carpeta número 2017/934).

40—Se acepta la propuesta reducida del señor Danilo Restano para la ejecución de tres pabellones complementarios

en la Facultad de Agronomía, por la suma de \$ 47.380.00. (Carpeta 2065/934).

41—Se amplía en la suma de \$ 872.98 el crédito de \$ 2.216.00 autorizado por resolución de fecha 12 de setiembre próximo pasado, para adquisición de una electrobomba con destino a la Usina de abastecimiento de agua de "Tala" (Carpeta 2478/945).

42—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para adherir al convenio celebrado por las Usinas Domingo Mantero con sus acreedores, representados por la Comisión Liquidadora, para el pago de sus deudas reconocidas. Las referidas Usinas son deudoras de Navegación Interior por la suma de \$ 298.42 por concepto de fletes. (Carpeta N.º 2448/946).

43—Se modifica la resolución de fecha 16 de noviembre de 1945, en la parte relativa a la fijación de las sumas necesarias para atender el pago de los honorarios, gastos y costos de manutención, materiales y herramientas, etc. las obras de la carretera de acceso al Aeropuerto Nacional de Carrasco, que se realizan por administración estableciéndose que dichas sumas serán respectivamente: pesos 24.558.84, \$ 8.129.42 y \$ 55.000.00. Se acepta la propuesta de la firma Hércules Carnegatti para el suministro por la suma global de \$ 44.800.00, de 5.200 M3 de piedra partida y de 1.600 M2 de recebo, para ser utilizados en las obras a que se refiere esta resolución. (Carpeta N.º 270/945).

44—Se aprueba el convenio celebrado entre el Ministerio de Obras Públicas y la Comisión de Vecinos del kilómetro 16 de la carretera a Maldonado, para la ejecución de las obras de construcción de un Resguardo para peatones en el km. 16 en la carretera de Maldonado. Importe de las obras: \$ 1.500.00. (Carpeta 1823/944).

45—Se autoriza a la Dirección General de Arquitectura para certificar a favor de la empresa Cinrich y Romio Ltda., la suma de \$ 4.054.86 a que asciende el importe de los trabajos extraordinarios ejecutados en el edificio de la Facultad de Arquitectura y que fueron autorizados por resolución de fecha 24/5/946. (Carpeta 892/937).

46—Idem, idem, a la Dirección de Saneamiento para abonar las compensaciones acordadas por decreto de 23 de agosto y 27 de setiembre próximos pasados, durante los meses de agosto a diciembre de 1946, con el saldo existente en la partida de \$ 44.640.00 autorizada por resolución de 21 de junio próximo pasado, para pago de viáticos a los técnicos de la citada Dirección. (Carpeta 2323/946).

47—Idem, idem, a la Comisión Nacional de Turismo para construir un museo artístico de cereamiento con frente al parador "La Puñerfa", en construcción ubicado a diez metros del eje de la plataforma de la carretera San Miguel - 18 de Julio, a una menor distancia de la reglamentaria. (Carpeta N.º 2614/946).

48—Idem, idem, a la Dirección General de Arquitectura para encomendar a la firma Cinrich, Romio Ltda., la demolición de la columna existente en el exterior del edificio de la Facultad de Arquitectura, dentro de la suma de 250.00 pesos. (Carpeta N.º 392/937).

49—Se aprueban las modificaciones de los techos de los edificios en construcción para los Destacamentos Policiales de Atlántida, Parone del Plata, La Flores y Costa Azul y se autoriza a la Dirección General de Arquitectura para encomendar su ejecución al contratista de dichas obras señor Alejandro Felitti, dentro de la suma de \$ 1.940.00. (Carpeta número 1865/945).

50—Se amplían con la suma de pesos 7.289.15 las autorizaciones acordadas para la construcción del puente y accesos

sobre el arroyo Curticeras, en Ruta 5, con destino a atender el pago de las obras extraordinarias producidas, contratadas con la Empresa Sucesores de Albino Zecchi. (Carpeta N.º 2264/943).

51—Se autoriza al Ministerio de Obras para librar orden de pago a favor de la Dirección de Vialidad, por la suma de \$ 1.000 00, destinada a abonar al ingeniero Rodolfo Grassi, el ante-proyecto de puente sobre el Río Negro, en las inmediaciones de Mercedes, confeccionado por dicho profesional cuando era alumno del curso de Puentes de la Facultad de Ingeniería. (Carpeta N.º 273/942).

52—Se acuerda al ingeniero Adolfo Tastás Norriés, contratista de las obras del grupo N.º 15 de las obras del Ferrocarril Sarandí del Yí al Norte, un nuevo plazo improrrogable de treinta días para el retiro de los vagones de su propiedad, depositados en las vías de los ferrocarriles del Estado. (Carpeta 2493/944).

53—Se constituye una Comisión integrada por el Director General de Arquitectura, arquitecto Raúl Lerena Acevedo, Director de Parques de la Dirección Gral. de Arquitectura, ingeniero agrónomo don Miguel Quinteros, Diputado nacional doctor Antonio Valiño y Sueiro, Presidente de la Comisión Forestal, ingeniero agrónomo don Gregorio Helguera y Director General de Catastro y Adm. de Laminables Nacionales, agrónomo don Facundo Machado, con el cometido de estudiar el proyecto de ley y su financiación, a fin de crear parques que, a la vez de servir de turismo, constituyan reservas forestales, y puedan suministrar combustibles y maderas de uso industrial y contribuir a la conservación de flora y fauna indígenas.

54—Se declara que los porcentajes que de acuerdo con el decreto de fecha 14 de junio próximo pasado, debe abonar el Estado para la constitución del Fondo de las Cajas de Compensación, debe entenderse que están en vigencia hasta la terminación de los contratos respectivos. (Carpeta N.º 892/937).

55—Se confirma la aceptación de la propuesta de la firma Juan J. González para la ejecución de las obras de construcción del edificio para la escuela rural N.º 24 de Río Negro, efectuada por el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal y se anula en todas sus partes el contrato ad referendum celebrado, importe total de las obras, pesos 33.818,56. (Carpeta N.º 1859/939).

56—Se autoriza a la Dirección de Saneamiento para invertir hasta la suma de \$ 28.136,00 en gastos de dirección y vigilancia de las obras que estén en ejecu-

ción o que se inicien en el período comprendido entre el 1.º de setiembre y el 31 de diciembre de 1946. (Carpeta N.º 2638/946).

57—Se resuelve prorrogar hasta el 31 de diciembre próximo, como último término, la vigencia de la resolución de fecha 19 de marzo de 1943, que dejó en suspenso las disposiciones de la ordenanza Municipal sobre uso de los caminos públicos, en lo que se refiere a la carga máxima de los vehículos. Se dejan sin efecto las multas impuestas por exceso de cargas, con motivo de la resolución de 5 de abril de 1946. (Carpeta N.º 2377/42).

La Secretaría

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

Relación de los asuntos firmados por el señor Presidente de la República, en Consejo de Ministros, el día 2 de octubre de 1946.

1—Decreto aceptando la renuncia presentada por el doctor Enrique F. Mendive, del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para porteros, limpiadores, ascensoristas, etc., de apartamentos y escritorios; y designando en su sustitución al doctor Lincoln Croce. — (Carp. N.º 3510/945).

2—Decreto aceptando la renuncia presentada por el doctor Antonio M. Grompone, del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para porteros, limpiadores, ascensoristas, etc., de apartamentos y escritorios; y designando en su sustitución al señor Conrado Velázquez. — (Carpeta N.º 3510/945).

3—Decreto nombrando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para el Ferrocarril Central del Uruguay (Cargos de Dirección), a los señores ingeniero Agustín Maggi, doctor Lincoln Machado Rivas y señor Emilio Beretervide. — (Carpeta número 263/944).

4—Decreto designando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios para el Ferrocarril Central del Uruguay (empleados y obreros), a los señores ingeniero Agustín Maggi, doctor Lincoln Machado Rivas y don Emilio Beretervide. — (Carpeta N.º 263/944).

5—Decreto aceptando la renuncia presentada por la doctora Isabel Pinto de Vidal, del cargo de delegado del Poder

Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para la Compañía Salus; y designando en su sustitución al doctor Máximo Halty. — (Carpeta N.º 813/944).

6—Decreto designando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para los repartidores de leche pasteurizada e inspeccionada y sus derivados, a los señores ingeniero agrónomo Roberto Urta, Alfredo Lepro y doctor Ildefonso Pereda Valdez. — (Carpeta N.º 231/946).

7—Decreto designando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para las Instituciones y Asociaciones gremiales, culturales y deportivas, a los señores doctor Pedro Díaz, doctor Enrique F. Mendive y doctor Julián Zavala Muniz. — (Carpeta número 880/946).

8—Decreto designando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para los choferes particulares, a los señores doctor Bautista Duhaón, doctor Felipe Gil y don Marconi Huguert y delegados patronales ante el mismo Consejo, a los señores Américo Beliso e ingeniero Fernando R. Barrandeguy. — (Carpeta N.º 1600/946).

9—Decreto designando delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para studs, Jockeys, Peones y Vareadores, a los señores doctor Atilio Narancio, doctor Francisco V. Irazoqui y don Lorenzo Batlle Berres.

10—Decreto aceptando la renuncia presentada por el señor Norberto Acosta, del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para la industria textil (cargos de dirección); y designando en su sustitución al doctor Raúl E. Negro.

11—Decreto aceptando las renunciaciones presentadas por los señores ingenieros Eduardo García de Zúñiga, Eduardo Terrera Arocena y Vicente Grucci, de sus cargos de delegados del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para las Actividades Extractivas de Arena y Piedra de los Departamentos de San José y Colonia; y designando en sustitución de los renunciantes a los señores ingeniero Osvaldo Parrillo, Coronel Rdo. don Osean Moreira y doctor A. Antía Errandonea. — (Carpeta N.º 1919/944).

12—Decreto aceptando la renuncia presentada por el escribano don Héctor Astorza, del cargo de delegado del Poder Ejecutivo ante el Consejo de Salarios instituido para la industria y el comercio del Departamento de Canelones; y designando en su sustitución al farmacéutico don José L. Peña.

La Secretaría

PAGO DE EDICTOS: RESOLUCION DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Fiscalía de Corte. — N.º 71130.

Suprema Corte de Justicia: Por resolución de 5 de Julio de 1923 esa Corte dispuso "que se recordara a los Tribunales y a los Jueces de la República que sólo debían disponer la publicación de edictos con cargos a costas en los casos en que estrictamente correspondiera con arreglo a disposiciones vigentes" Esta acordada de la Corte respondía a la norma legal del 5 de Mayo de 1916 que establece el pago previo del precio de la publicación de los avisos en el "Diario Oficial". Posteriormente el Poder Ejecutivo sancionó el decreto de Julio 21 de 1934 que no puede considerarse derogatoria en oposición al precepto de la ley citada, porque las leyes no son derogadas por decreto, y si realmente pudiera aquel decreto ser interpretado en contra

de la práctica legal, siempre primaría ésta en los casos en que su aplicación fuera necesaria. Asiste, pues plena razón a la Dirección del "Diario Oficial" cuando, como en este caso, que no es de los exceptuados, resiste la publicación sin el previo pago del valor a precio de los avisos. Aquella Dirección hace va tiempo que viene preocupándose de una mejor organización del servicio público a su cargo y de la regularización de su contabilidad y de sus finanzas. Difundir sin una razón legal el pago de los emolumentos que la Administración del "Diario Oficial" tiene la facultad de percibir sin retardo es opuesto a la ley y al orden de esa repartición pública. Sólo en casos excepcionales en que no existan bienes o responda la publicación a una razón de orden público o de interés colectivo, es que podría ser lícito apartar-

se de la práctica legal. En este caso existen bienes, los que se proyecta rematar, y los que tengan interés en su realización pueden anticipar el precio de los avisos. Por estas consideraciones corresponde a esa Suprema Corte instar al Juez de Primera Instancia de ... que no debe insistir en la publicación de los avisos con cargo a costas. Montevideo, Febrero 12 de 1935.

A. Furiol.

Vistos: Con el señor Fiscal, téngase su dictamen por resolución. Hágase saber devolviéndose las actuaciones de folios 1 a folios 7, y fecho, archívese. — Méndez del Marco. — Guani. — Aguirre y González. — Montevideo, Marzo 8 de 1935. — Hamlet Reyes, Secretario.



DIARIO DE SESIONES CAMARA DE REPRESENTANTES

CUARTO PERIODO DE LA XXXIV LEGISLATURA

42.^a SESION ORDINARIA
(EXTRAORDINARIA)

JUNIO 18 DE 1946

PRESIDENCIA DE LOS SEÑORES DON JUAN F. GUICHON Y DOCTOR AMADOR SANCHEZ
(PRESIDENTE Y PRIMER VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Texto de una nota del Excelentísimo señor Embajador del Brasil en Montevideo, agradeciendo a la Cámara las demostraciones al señor Ministro de Justicia y parlamentarios de dicho país.
- 3—Textos de los proyectos presentados:

- A) Por el señor Representante don Eofello de Dovitis, suspendiendo hasta el 1.º de julio de 1947 la ley de formación de centros poblados.
- B) Por la señora Representante doña Julia Arévalo de Roche, destinando la cantidad de \$ 20.000.00 para indemnizar a agricultores de la Colonia Tapesí (Salto) perjudicados por la langosta.

- 5—Inasistencias.
- 6—Licencia. — Al señor Representante don Lisandro Cersósimo.

ORDEN DEL DIA:

- 7—Registros de la Propiedad Raíz. (Déjase en suspenso el cumplimiento del decreto-ley de 12 de febrero de 1943, hasta el 31 de agosto de 1946). — Moción del señor Representante Bacigalupi para que se altere la orden del día y se considere en primer término este proyecto. — Aclaración del señor Representante doctor Gaudin. — Se vota la moción: Afirmativa.
—Consideración del asunto. — (Antecedentes: repartido número 509 de junio de 1946. — Carpeta número 1376 de 1946. — Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos). — Discusión general. — Exposición del señor Representante Bacigalupi. — Moción del mismo señor Representante, para que los proyectos "Registros Públicos (reconstrucción)" y "Registro de Traslaciones de Dominio (sustitución de parrillas)", sean incluidos en la orden del día de la tercera sesión del mes de julio próximo. — Se vota: Afirmativa.
—Continúa el debate. — Exposiciones de los señores Representantes Fischer y Carbonell y Migal. — Se vota el pase a la discusión particular: Afirmativa.
—Discusión particular. — Se aprueba el proyecto. — Sanción.
- 8—Servicio de Lucha contra la Langosta. — Creación. — Modificaciones del Senado. — (Antecedentes: anexo II al repartido número 480. — Junio de 1946. — Carpeta número 1656 de 1946. — Comisión de Fomento de la Producción). — Consideración de las modificaciones del Senado. — Exposiciones de los señores Representantes doctores Gaudin y Lussich. — Se votan las modificaciones del Senado: Afirmativa. — Sanción. — Se resuelve comunicar en el día la sanción del proyecto.

CUESTIONES DE ORDEN

- 9—Formación de centros poblados. — Moción del señor Representante de Dovitis, para que se declare grave y urgente y se trate de inmediato, su proyecto por el cual se deja en suspenso hasta el 1.º de julio de 1947 el cumplimiento de la ley de 21 de abril de 1946. — Aclaración del señor Representante Terra Arocena. — Se vota la moción: Negativa.
- 10—Facultad de Veterinaria. (Destino de \$ 5.000.00) — Moción del señor Representante doctor Retamoso, a nombre de la Comisión de Presupuesto para que se declare grave y urgente este proyecto de ley y se trate en la sesión de hoy. — Se vota: Afirmativa.
- 11—Registros de la Propiedad Raíz. — Moción del señor Representante Bacigalupi, para que se comunique en el día la sanción del proyecto aprobado en esta sesión. — Se vota: Afirmativa.
- 12—Autorización para hacer una exposición. — Pedido del señor Representante Oribe Coronel, para que se le permita hacer una exposición relacionada con un manifiesto y con afirmaciones del señor Representante doctor Brause en una sesión anterior, ambas cosas en relación a la intervención en política de altos funcionarios de Cerro Largo. — Se vota: Negativa. — Fundamento de voto de los señores Representantes Oribe Coronel y Brause.
- 13—Deficiencia de los servicios de Enseñanza Primaria. — Exposición escrita de la señora Representante Arévalo de Roche. — Se vota el pase de esta exposición al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal y a la Comisión de Presupuesto: Afirmativa.
- 14—Cuestión relacionada con la renuncia del señor Representante don Antonio Richero. — Exposiciones de los señores Representantes Chouhy Terra y Cardoso. — Moción de estos señores legisladores para que la cuestión planteada con motivo de la renuncia del señor Representante Richero, se trate en primer término en la primera sesión del mes de julio próximo. — Se vota: Afirmativa.
- 15—A) Adquisición de inmuebles para las Embajadas del Uruguay en Buenos Aires, Londres, Río de Janeiro y Washington, y Legación en París. — B) Presupuesto General de Gastos (Aumento de sueldos a los funcionarios públicos). — Moción del señor Representante Bacigalupi, para que el asunto A) se coloque en la orden del día de la primera sesión del mes de julio próximo y para que se faculte a la Mesa a convocar a sesión extraordinaria en el caso de que el asunto B) vuelva a la Cámara con modificaciones del Senado. — Se vota la primera parte de la moción: Afirmativa. — (Sobre la segunda parte no se toma resolución por falta de quórum). — Se vota la segunda parte: Afirmativa.

- mentario). — Exposición del señor Representante doctor Chiarino sobre la segunda parte de la moción del señor Representante Bacigalupi.
- 16—Préstamo al Municipio de Flores. — Moción del señor Representante Bessonart para que este proyecto sea incluido en la orden del día de la segunda sesión del mes de julio próximo. — Se vota: Afirmativa.
- 17—Presupuesto General de Gastos para 1946. — La Mesa integra la Comisión de Presupuesto con los señores Representantes doctores Grauert y Ferrer Serra, a los efectos del estudio de este presupuesto.
- 18—Formación de Centros Poblados. — Renueva el señor Representante de Dovittis su moción para que se declare grave y urgente su proyecto presentado en la sesión de hoy, por el que se deja en suspenso el cumplimiento de la ley de 21 de abril de 1946. — (No se toma resolución por falta de quórum reglamentario).
- 19—Contribución Inmobiliaria. (Modificación del artículo 2.º de la ley N.º 9.189 de enero 4 de 1934). — Moción del señor Representante Guimaraens para que se declare grave y urgente este proyecto y se trate en la sesión de hoy. — (No se toma resolución por falta de quórum reglamentario).

ORDEN DEL DIA

(Continuación)

- 20—Facultad de Veterinaria. — Destino de \$ 5.000,00 para pago de forrajes y de honorarios al profesor

1

Asisten los señores Representantes: Víctor Alvarez Méndez, Magdalena Antonelli Moreno, Atilio Arrillaga Santos, Pantaleón L. Astiazarán, Esteban J. Bacigalupi, Humberto Badano, Emilio L. Bessonart, Luis Alberto Brause, José A. Capozzoli, Jorge Carbonell y Migal, José Pedro Cardoso, Florencio Core, A. Carlos Cutinella, Juan Vicente Chiarino, Pedro Chouhy Terra, Gabriel José D'Amado, José M. Damboriarena, Eufelio de Dovittis, Aquiles Esnalter, Daniel Fernández Crespo, Salvador M. Ferrer Serra, Carlos L. Fischer, Antonio G. Fusco, José A. Gallinal, Carlos T. Gamba, Elío García Austt, Juan Francisco García, Salvador García Pintos, Raúl Gaudín, Francisco A. Gilmet, Ricardo A. Gómez Gavazzo, Carmelo R. González, Efraín González Conzi, Francisco Goyén, Omar Goyenola, Héctor Grauert, Vicente Grucci, Ramón Guerrero Flores, Juan F. Guichón, Florentino Guimaraens, Sotillo Hernández, Carlos A. Latorrosa, José G. Lissidini, Arturo Lussich, Juan A. Maldonado, José Morales Arrillaga, Carlos A. Mora Otero, Félix Nogueira, Martín M. Ois, Luis Ollú, José Olivera Ubios, Enrique Oribe Coronel, Héctor Payssé Reyes, Oscar A. Pérez, Jaime E. Pou, Alfredo Puig Spangenberg, José A. Quadros, Guillermo Retamozo, José Rosa Giffuni, César I. Rossi, José V. Ruibal, Ramón M. Salgado, Amador Sánchez, Silvio H. Silva, Carlos A. Silvera, Euclides Sosa Azular, Adolfo Tejera, Horacio Terra Arocena, Miguel A. Trianón, Antonio Valiño y Sueiro, Ramón Viña y Alberto F. Zubiria.

Faltan:

Con licencia, los señores Representantes: Javier Barrios Amorín, Lisandro Cersósimo y Ernesto F. Paravis.

Con aviso, los señores Representantes: Simón B. Amighetti, Cecilio Arrarte Corbo, Ventura Puig, Antonio Richero y Julia Arévalo de Roche.

Sin aviso, los señores Representantes: Eduardo Acevedo Alvarez, Felio Amorín Sánchez, Luis Batlle Berres, Celestino H. Bianchi, Tomás G. Brena, Oscar P. Calleriza, Florencio Core, A. Carlos Cutinella, Tomás J. de la Fuente, Roberto Ferreira Feila, Mauro García da Rosa, Juan A. Lorenzi, Enrique D. Martínez, Toribio Olaso, José María Penco, Arturo Reyes Cabrera, Segundo F. Santos, Oscar Secco Ellauri, Marcelino Urioste, Miguel Vieyte y Herminio Zunino.

2

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

(Son las 17 horas y 7 minutos).

Fred Mckienze. — (Antecedentes: Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, de fecha 30 de mayo de 1946. — Carpeta N.º 1.716 de 1946. — Comisión de Presupuesto. — Discusión general. — Se vota el pase a la discusión particular: Afirmativa.

—Discusión particular. — En consideración el artículo 1.º, se vota sin observación: Afirmativa. — Hablando imputación a Rentas Generales, se ratifica la votación: Afirmativa.

—El artículo 2.º es de orden. — Sanción.

- 21—Administración de las Naciones Unidas para el socorro y la rehabilitación. — Se completa la contribución de la República en la cantidad de un millón de dólares. — (Antecedentes: Anexo II al renardito N.º 260. — Junio de 1946. — Carpeta N.º 1.655 de 1946. — Comisión de Asuntos Internacionales). — Discusión general. — Exposiciones de los señores Representantes Gallinal, Ferrer Serra, Chouhy Terra, Chiarino, Cardoso, Quadros, Gilmet, Lussich, Olivera Ubios, Viña y Bacigalupi. — Se vota el pase a la discusión particular: Afirmativa. — Fundamentación de voto del señor Representante Canozzoli. —Discusión particular. — En consideración, sucesivamente, los artículos 1.º y 2.º, se votan sin observación: Afirmativa.

—Consideración del artículo 3.º. — Moción del señor Representante Guichón, para que se dé el punto por suficientemente discutido y se levante la sesión.

—Se vota: Afirmativa.

—Se levantó la sesión.

—Se va a dar cuenta de lo sasuntos entrados. (Se da de los siguientes:)

DE LA PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL

La Presidencia de la Asamblea General, destina a la Cámara una copia autenticada del mensaje del Poder Ejecutivo por el que comunica que ha dictado un decreto por el que se autoriza al Ministerio de Ganadería y Agricultura a disponer de \$ 40.000,00 para atender los gastos que ocasione la Campaña Nacional Pro Siembra de Trigo. —Asus antecedentes.

DE LA CAMARA DE SENADORES

La Cámara de Senadores remite con sanción un proyecto por el que se designa con el nombre de Aurelia Viera, una escuela de 2.º Grado de Montevideo.

—A la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos.

La misma Cámara remite con modificaciones el proyecto sobre creación del Servicio de Lucha contra la Langosta. —A la Comisión de Fomento de la Producción.

La misma Cámara comunica la sanción del proyecto sobre inclusión de los marineros lancheros en los Registros de la Comisión Administradora de los Servicios de Estiba.

—Archivese.

PROYECTOS PRESENTADOS

Del señor Representante don Eufelio de Dovittis, por el que se deja en suspenso hasta el 1.º de julio de 1947 la ley de formación de centros poblados.

—A la Comisión Especial sobre Viviendas Económicas.

De la señora Representante doña Julia Arévalo de Roche, por el que se destina \$ 20.000 para indemnizar a los modestos agricultores de la Colonia Itanahí, del Departamento de Salto, perjudicados por la langosta.

—A la Comisión de Fomento de la Producción.

LICENCIA

El señor Representante don Lisandro Cersósimo solicita licencia, por enfermedad, para faltar a la sesión de hoy. —Se votará oportunamente.

EXPOSICION ESCRITA

La señora Representante doña Julia Arévalo de Roche, solicita del señor Presidente el envío de una exposición al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal y a la

Comisión de Presupuesto, sobre la situación de precariedad en que se encuentra un alto porcentaje de niños por deficiencia de los servicios de Enseñanza Primaria.
—Se votará oportunamente.

DE LOS MINISTERIOS

Acuse recibo de exposiciones:

El Ministerio de Obras Públicas acusa recibo de la exposición del señor Representante doctor Toribio Olaso, referente al estado del camino que une Paso de los Toros con la ciudad de Tacuarembó, y al servicio de aguas corrientes para la localidad de Curtina.

Contestación a exposiciones:

El Mismo Ministerio, contesta la exposición del señor Representante don Esteban J. Bacigalupi, referente a la provisión de agua potable a las localidades de Minas de Corrales y Lapuente, Departamento de Rivera.

El Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social contesta la exposición del señor Representante doctor Francisco A. Gilmet, referente a la situación que atraviesa la Escuela N.º 91 del Departamento de Florida.

—A sus antecedentes.

3

—El Excelentísimo Embajador del Brasil en Montevideo, señor José Roberto de Macedo Soares, agradece a la Cámara las demostraciones al señor Ministro de Justicia y parlamentarios brasileños.

Léase.

(Se lee):

“Presidente de la Cámara de Diputados. — A la Cámara de Representantes y su eminente Presidente bien como a todos los ilustres Diputados presento mis renovados agradecimientos por la magnífica demostración hecha al Ministro de Justicia y parlamentarios brasileños en el Palacio Legislativo. Cordiales saludos. — José Roberto de Macedo Soares. — Embajador del Brasil en Montevideo”.

4

(Textos de los proyectos presentados):

A

“PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Déjase en suspenso hasta el 1.º de julio de 1947, el cumplimiento de la ley de 21 de abril de 1946, que establece normas para la formación de centros poblados.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, junio 18 de 1946.

Eusebio de Dovitti, Rep. por Colonia.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Como fundamentos para este proyecto de ley, hace suyas las concienzudas exposiciones de su particular amigo, el distinguido periodista don Guillermo Ingold, que con irrefutables razones viene sosteniendo desde las columnas del periódico “Colonia Suiza” la inoportunidad de la referida ley de 21 de abril último, por los serios trastornos ocasionados y los graves perjuicios que atentan contra el normal desarrollo de los pueblos en formación, además de inferir una lesión de derechos a los propietarios.

Dice el señor Ingold, en el periódico “Colonia Suiza”, número 2.975:

La “Ley Difusora de Pueblos de Ratas”.

No sabemos que haya habido hasta el momento actual, una reacción en las altas esferas oficiales frente a la unánime protesta pública contra el monstruoso engendro jurídico nacido bajo la paternidad del Ciudad de Terra Arcana.

No nos referimos a la ley del título, a la cual los Poderes Públicos han bautizado con el inocente nombre o sustituto de “Normas para creación de centros poblados”.

No nos es forzoso reconocer lo apropiado de ese sustituto, pero con una aclaración se han olvidado de completar la frase, de agregarle el siguiente vocablo: “de ratas”.

Así como suena: “centros poblados de ratas”!

No otra cosa significará la aplicación estricta de la absurda desgraciada ley al establecer insuperables trabas legales a la subdivisión nacional de la tierra.

Y esas trabas se dictan precisamente cuando más angustioso se torna el problema de la vivienda, cuando más necesario se hace en todo el país la subdivisión de los campos en pequeños lotes, a fin de colocar a las clases modestas en condiciones de poder levantar sus propios hogares.

Entre los numerosos desastres contenidos en la comentada ley, citamos hoy el siguiente absurdo —que no es el peor— inciso (1) del artículo 7.º “Antes de proceder a la autorización para un subdivisión el Gobierno Departamental requerirá en cada caso (1) de las oficinas públicas dependientes del Poder Ejecutivo, y de las oficinas municipales, un memorándum que consigne los motivos económicos, sociales, militares, turísticos etc. (este etc. no tiene precio!) que justifiquen la formación del centro poblado”.

¿Quiénes intervendrán en la formación de tal memorándum?

¿Motivos económicos? tendrá que informar el Ministerio de Hacienda.

¿Motivos sociales? el Ministerio de Previsión Social.

¿Motivos militares? el Estado Mayor del Ejército por intermedio del Ministerio de Defensa Nacional.

¿Motivos turísticos? la Comisión Nacional de Turismo.

¿Motivos etc.? Podría quedar en Colonia a cargo del Intendente Municipal a pesar de su bien adquirida fama de imitar a la clásica lechuza del Italia: que “non parla ma se fica”.

Las absurdas, injustas y antieconómicas trabas impositas pronto ofrecerán al lamentable consuelo de la multiplicación de los innobles, sucios antihigiénicos ranchitos, focos de miseria física y moral que ahora proliferarán sin tasa ni medida, gracias a la decidida protección que a tales rancherías acuerda la increíble “Ley Difusora de Pueblos de Ratas”!

Agrega el señor Guillermo Ingold, en sus “notas”, que publica el periódico “Colonia Suiza” número 2.977:

“La Ley difusora de Pueblos de Ratas”!

Ni la propia ley de S. M. Obisecario —lamentable proyecto que evidenciará el fracaso de una gestión ministerial y que la decidida oposición de todo un pueblo impedirá sancionar— ha provocado tantos comentarios públicos y privados adversos como la ley del 21 de abril de 1946 que informa el título de esta “Nota”.

Cada uno de los veinte artículos de aquella ley, puede dar tema a extensos comentarios periodísticos.

Tomemos hoy al azar, uno de ellos: el señalado con el número 15.

Dice así:

“Queda prohibida toda división de las tierras que implique crear predios independientes menores en superficie a dos mil metros cuadrados (2.000 m²) en cualquier centro poblado o zona urbana o suburbana, donde previamente no se hayan establecido servicios públicos de saneamiento y agua potable o servicios privados de la misma índole que excluyan técnicamente la posibilidad de contaminación del suelo y de las aguas para el consumo”.

Esta parte del artículo 15 constituye uno de los numerosos absurdos y disparates de que está plagada la referida ley.

Tomemos como ejemplo a punto de referencia a nuestra Villa Nueva Helvecia.

De ahora en adelante no será posible realizar ninguna subdivisión de ninguno de los numerosos baldíos existentes, en predios menores de dos mil metros cuadrados de superficie.

Y esto ocurrirá hasta tanto Nueva Helvecia cuente con servicio público de saneamiento.

De acuerdo con datos fehacientes que poseemos, el servicio de saneamiento (red cloacal y cámaras sépticas), insume una suma muy superior a un millón de pesos (\$ 1.000.000,00).

Pasarán unas generaciones y generaciones antes que aquel servicio pueda implantarse dado su costo prohibitivo y no se explicará que durante decenas de largos años, ningún propietario de terrenos dentro de la planta urbana y suburbana de Nueva Helvecia pueda subdividir y vender un predio que no tenga por lo menos una superficie de los mil metros cuadrados!

Este enorme desatino, este increíble atentado contra elementales reglas urbanísticas tiende a crear o mantener inalterables esos “latifundios urbanos”, contra los cuales tanto se ha hablado y escrito, violando su límite sólo merced a impuestos contra los baldíos.

El propietario de una casa contigua a un solar baldío de 400 o 500 metros cuadrados que tiene un interesado en construir una vivienda en ese solar, no podrá realizar la venta de tal fracción, por cuanto la ley comentada im-

pido o prohíbe el traccionamiento de terrenos menores de dos mil metros. La venta sólo podrá efectuarse conjuntamente con la casa contigua.

¿Puede imaginarse un disparate legal más evidente, más palpable?

Asombra el pensamiento de que el Poder Ejecutivo no haya vetado aquella mala ley que ostenta las firmas del Ministro del Interior, doctor Carbajal Victorica y Ministro de Obras Públicas, señor Tomás Berreta, quienes no se habrán detenido a estudiarla y aquilatar sus desastrosas consecuencias contra respetables derechos de propiedad consagrados por la Constitución de la República.

Hemos de continuar en otros aspectos con la exégesis de la "Ley Difusora de Pueblos leñosos".

Tales son los fundamentos del proyecto que someto a la ilustrada consideración de la Cámara, y que sólo tiene por objeto a que se estructure en el más breve plazo posible, el proyecto actualmente a estudio de una Comisión especial designada por el Poder Ejecutivo.

Montevideo, junio 18 de 1946.

Eufelio de Dovittis, Rep. por Colonia".

(Trámite: Comisión Especial sobre Viviendas Económicas).

B) PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Destinase la cantidad de veinte mil pesos (\$ 20.000) de Rentas Generales para indemnizar a los modestos agricultores de la Colonia Itanahí (Departamento de Salto) que a consecuencia de la langosta han experimentado la pérdida casi total de sus cosechas.

Art. 2.º A fin de conceder nuevos créditos, facilítase al Banco de la República para que por su sección Préstamo de Habitación Agrícola, facilite a los campesinos o agricultores de Colonia Itanahí que han sido damnificados por la langosta, el pago de su deuda del año 1945-46 dividiendo el monto de cada crédito en 5 cuotas que serán abonadas por los deudores en el período de 5 años.

Art. 3.º A los efectos de realizar un censo y conceder los beneficios que esta ley otorga, designase una Comisión Honoraria de 5 miembros así integrada:

Un representante del Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Un representante del Ministerio de Hacienda.

Un representante de la Junta Departamental de Salto, y dos representantes de la Comisión de Fomento de la Colonia Itanahí.

Art. 4.º Comuníquese publíquese etc.

Montevideo, junio 18 de 1946.

Julia Arévalo de Roche, Representante por Montevideo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Han sido cuantiosas las pérdidas experimentadas por todos los productores en general a consecuencia de las invasiones de langosta que se han producido en nuestro territorio. La situación del agricultor de modesta economía podemos afirmar que se ha hecho tan crítica que además de las pérdidas reales deberá soportar aún las pérdidas indirectas provocadas por la inseguridad de que se realice una lucha eficaz contra el acridio, que nuevamente amenaza invadir lo que exige que los Poderes Públicos adopten medidas urgentes para estimular la producción agrícola.

Hay una zona del país que ha sido azotada en tal forma por la langosta que podemos decir que hay decenas de familias campesinas allí que viven una tragedia enorme dado que han perdido la totalidad de las cosechas. Nos referimos a los pobladores de la Colonia Itanahí del Departamento de Salto que además de haber perdido cosechas por un valor global de más de cien mil pesos, tienen cerrados sus créditos para poder organizar la producción y rehacer sus humildes economías.

Sabemos que ésta es una situación general en toda la República y si al presentar nuestro proyecto parcializamos el problema solicitando una indemnización oficial para los campesinos de la Colonia Itanahí lo hacemos por entender que es posible realizar una labor humanitaria con ese núcleo de humildes productores agrícolas cuya situación es realmente angustiosa.

Nos consta que la Comisión de Fomento de esa zona ha realizado un censo que es realmente aterrador en cuanto

a las pérdidas experimentadas y entendemos que la Comisión que proponemos puede documentarse perfectamente allí de la veracidad de lo que manifestamos.

En momentos en que el Parlamento enfoca la solución general del problema de lucha contra la langosta hemos creído oportuno entregar esta iniciativa a la consideración del mismo para paliar la afligente situación en que se encuentra el importante núcleo campesino de la República.

Montevideo, junio 18 de 1946.

Julia Arévalo de Roche, Representante por Montevideo".

Comisión de Fomento de la Producción).

5

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase las inasistencias.

(Se lee):

"Señores Representantes que no concurren a la sesión del día 17 del corriente:

Con licencia: Barrios Amorín, Cersósimo, Paravis y Arévalo de Roche.

Con aviso: Arrarte Corbo, Puig y Richero.

Sin aviso: Amigheiti, Amorín Sánchez, Calleriza, Cutinella, García Da Rosa, Guerrero Flores, Lorenzi, Martínez, Oribe Coronel Santos, Seco Ellauri, Triánón, Urioste y Zunino.

Señores Representantes que no concurren a las Comisiones citadas para el día lunes 17:

Asuntos financieros y bancarios

Sin aviso: Ferrer Serra, Cutinella, Chouhy Terra y Martínez

Especial de Reforma Constitucional y Leyes Electorales.

Con aviso: Gravert, Mora Otero y Prena.

Sin aviso: Amorín Sánchez, Fusco, González Conzi, Martínez, Cersósimo, Cutinella, Lorenzi, Brause y Arévalo de Roche".

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, esta abierta la sesión.

6

Se va a votar la licencia solicitada por el señor Diputado Cersósimo para faltar a la sesión de hoy, por enfermedad.

(Se vota: 35 en 41. — Afirmativa).

7

—Se va a entrar a la orden del día...

SEÑOR BACIGALUPI. — Pido la palabra, para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPI. — Señor Presidente: en este momento termina de ser repartido el proyecto sancionado por el Senado, sobre el Servicio de Lucha contra la Langosta.

Mientras los señores Diputados se entretengan en leer el texto del mismo, con las modificaciones introducidas, yo pediría que se considerara el segundo asunto, —ya que se trata de un solo artículo.— que es el relativo a la prórroga de la vigencia del decreto-ley del 12 de febrero de 1943, sobre el Registro de Propiedad Raíz.

Solicito, pues, que se considere este asunto en primer término, y luego se trataría el que figura en el primer lugar de la orden del día.

SEÑOR GAUDIN. — Pido la palabra, para hacer una aclaración respecto a la moción que acaba de hacer el señor Diputado Bacigalupi.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GAUDIN. — En primer lugar, es para adherir a la moción del señor Diputado Bacigalupi, y hasta por una razón de índole práctica. Parecería que en el comunicado del Senado, hay un error de copia, y en el artículo 34, donde se asignan \$ 2.000.000 para la lucha contra la langosta, había quedado solamente el millón primitivo.

Esto es de gran consecuencia, incluso hasta para el número necesario para ratificar y aceptar estas modificaciones porque si viniera como lo habíamos proyectado primitivamente, no serían necesarios los cincuenta votos conformes.

Por esta razón, entiendo que es oportuna la moción del señor Diputado Bacigalupe, en el sentido de alterar la orden del día, dando tiempo así de que aclaremos esta cuestión.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Bacigalupe, para que se altere la orden del día, tratándose en primer término el asunto que figura en segundo lugar: "Registros de la Propiedad Raíz. — (Déjase en suspenso el cumplimiento del decreto-ley de febrero 12 de 1943, hasta agosto 31 de 1946)".

Se necesitan dos tercios de presentes.

(Se vota: 38 en 40. — Afirmativa).

—De acuerdo con lo que acaba de resolver la Cámara, se va a entrar a la consideración de este asunto. (Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, junio 17 de 1946.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo somete a consideración del Poder Legislativo el adjunto proyecto de ley, por el que se suspende hasta el 31 de agosto próximo el cumplimiento del decreto-ley N.º 10.368, de 12 de febrero de 1943, que reorganiza los Registros de la Propiedad Raíz.

La entrada en vigencia del referido cuerpo de disposiciones, ha sido dilatada por las leyes de 25 de junio, 29 de agosto y 30 de diciembre de 1943, 23 de mayo, 1.º de agosto, 26 de setiembre y 26 de diciembre de 1944, 27 de junio de 1945 y 4 de enero y 10 de abril del corriente año.

El motivo de las reiteradas suspensiones de que ha sido objeto su cumplimiento, lo constituye la reelaboración de sus normas fundamentales, que se juzga indispensable para el logro de los fines propuestos con su sanción.

No habiéndose aún dado término al proceso parlamentario de estructuración de las reformas proyectadas, ni adoptado las medidas de orden presupuestal necesarias para la efectiva implantación del nuevo régimen, el Poder Ejecutivo estima del caso proponer un nuevo y último anlizamiento de la iniciación de su vigencia, hasta la fecha indicada.

Después del tiempo transcurrido sin que se proceda a la sanción de una nueva ley, que es imprescindible como garantía de todos los derechos involucrados en la propiedad raíz, cree el Poder Ejecutivo que no procede anular indefinidamente la solución acertada de esa cuestión de importancia fundamental. Lo deseable es que se aprueben las reformas que ya obtuvieron la conformidad del Senado. Si no se obtiene la sanción de la reforma proyectada, después del 31 de agosto entrará en vigencia el decreto-ley N.º 10.368.

Renuevo a esa Asamblea General las expresiones de mi más alta consideración.

JUAN JOSE AMEZAGA. — JUAN JOSE CARBAJAL VICTORICA.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Déjase en suspenso hasta el 31 de agosto del corriente año el cumplimiento del decreto-ley número 10.368 —de 12 de febrero de 1943— que reorganiza los Registros de la Propiedad Raíz.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, junio 17 de 1946.

JUAN JOSE CARBAJAL VICTORICA".

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto.

(Se lee.)

—En discusión general.

SEÑOR BACIGALUPE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPE. — Señor Presidente: respecto a esta prórroga, yo quería puntualizar mi opinión.

Desde luego, que voy a votar este proyecto por la afirmativa.

La entrada en vigencia del cuerpo de disposiciones del decreto-ley de febrero 12 de 1943, que reorganiza los Registros de la Propiedad Raíz, ha sido prorrogada por varias leyes, y creo que el mensaje lo dice: de 25 de junio, de 20 de agosto y 30 de diciembre de 1943; 23 de mayo, 1.º de agosto, 26 de setiembre y 26 de diciembre de 1944;

27 de junio de 1945 y 4 de enero y 10 de abril del corriente año.

Yo creo, señor Presidente, que en los anales parlamentarios es la única vez que hemos visto la sanción de leyes de prórroga como la que estamos tratando hoy.

La Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, en su oportunidad ha informado el conjunto de disposiciones que reorganizan estos registros.

Ese proyecto, ya sancionado por el Senado e informado por la Comisión de Constitución, Legislación General y Códigos, ha estado a consideración de la Cámara durante mucho tiempo. En una ocasión ha sido considerado en discusión general por este Cuerpo, y por diversas razones ese asunto fué retirado de la orden del día, y el que habla, en varias oportunidades solicitó que se incluyera nuevamente en la orden del día con el fin de que fuera tratado. Eso no ha podido ser hasta ahora, señor Presidente, y yo entiendo que la Cámara, por contener ese proyecto mejoras importantes que estructurarán convenientemente el funcionamiento y el control de los registros públicos y porque favorecerá, desde luego, a toda la contratación en general, está en mora en cuanto a su rápida sanción, pues con las prórrogas de que ha sido objeto ese Decreto-ley, se ha evitado de poner en vigencia disposiciones muy útiles para la contratación de bienes inmuebles.

Además, señor Presidente también en la orden del día figura un asunto referente a las disposiciones relacionadas con la estructuración presupuestal de esos registros que también fué aprobado por el Senado y también suspendida varias veces su consideración por este Cuerpo.

No cabe duda, señor Presidente que en el Decreto-ley de la referencia se crean diversas cargas para toda la República, pero esa forma de descentralización de los Registros es, por demás, beneficiosa. Se puede discutir, desde luego, si esa función puede quedar bien a cargo de los actuarios de los Ingresos Extraordinarios o bien de los escribanos que al efecto puedan nombrarse como registradores, pero esa opinión, esa punto de vista se puede muy bien obviar, si es que se quiere con la modificación del artículo 2.º del Decreto-ley en cuestión.

Pero lo que más me interesa destacar aquí señor Presidente, es mi intervención en este problema, en lo que respecta al proyecto que estamos tratando y que es al solo efecto de pedir por última vez que esta Cámara se aboque al estudio y sanción de ese importante cuerpo de disposiciones que beneficiarán, sin duda alguna la contratación de bienes inmuebles.

Yo, por comentarios que se han hecho en general no quiero dejar pasar esta oportunidad para expresar que no puedo inclinarme a legisladores como el que habla que conocen bien a fondo todo el problema y todos los inconvenientes que puede traer el no cumplimiento de disposiciones de esta índole de la Cámara de su sanción y llamo la atención de la Cámara sobre la urgente necesidad que hay en aprobar dicho proyecto que, no cabe duda, beneficiará a la contratación y a las personas que tengan que intervenir en negocios en general de inmuebles.

Por consiguiente, señor Presidente, y haciéndome eco del clamor del pueblo a que pertenecemos, pido que la Cámara se preocupara para que este asunto, que ha figurado en la orden del día ayer pueda ser tratado en una de las sesiones que realizaremos en el próximo mes de julio. Por lo tanto, sin perjuicio de considerar ahora esta prórroga, voy a pedir que el asunto en cuestión —los dos proyectos que figuraban en la orden del día de ayer relacionados con los Registros— se incluyan en la orden del día de la tercera sesión del próximo mes de julio.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si los asuntos a que ha hecho referencia el señor Diputado, y que figuraban en la orden del día de ayer "Registros Públicos (Reorganización)" y "Registro de Traslaciones de Dominio (Sustitución de planillas)", se incluyen en la orden del día de la tercera sesión del próximo mes de julio en primer término.

(Se vota: 37 en 42. — Afirmativa).

SEÑOR FISCHER. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FISCHER. — Yo ya no llevo cuenta de las veces en que por solicitud del señor Diputado Bacigalupe, la Cámara ha votado la prórroga del Decreto-ley de 12 de febrero de 1943. En todos los casos, señor Presidente, en que se ha solicitado de la Cámara la votación de esta medida, que siempre propone el señor Diputado Bacigalupe el argumento ha sido el mismo: que el Decreto-ley de febrero 12 de 1943 tiene tales efectos, que hace necesario, mientras el Parlamento no sancione un proyecto sustitutivo, su prórroga.

Yo creo, señor Presidente que lo más lógico, lo más acertado y lo más sensato que podríamos hacer nosotros,

para evitarnos cada seis meses esta votación con plazos de angustia, es ir a la derogación lisa y llana del decreto de 1943, mientras la Comisión respectiva trabaja con tranquilidad todo el tiempo que necesita para estructurar un nuevo proyecto y traerlo a consideración del Parlamento. En ese sentido voy a formular, cuando llegue el instante de la discusión particular, una modificación a este proyecto, de acuerdo con lo que acabo de expresar.

SEÑOR CARBONELL Y MIGAL. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARBONELL Y MIGAL. — Me parece que el señor Diputado Fischer ha caído en un error. El proyecto está hecho, aprobado en el Senado, como asimismo el proyecto de presupuesto para las oficinas. Figuró en la orden del día de las sesiones del mes pasado. De manera que no hoy que esperar a que se estudie y se haga un proyecto sustitutivo del decreto-ley, sino que el proyecto está hecho y sancionado por el Senado. Se había sancionado en Diputados: el Senado lo modificó y tenemos que volver a tratarlo nosotros. Así que hasta con anular las modificaciones del Senado, cuando llegue el momento, para que el proyecto entre en vigor.

Por eso es que se explica esta prórroga, y ante la gravedad del problema es que se explica también que el Poder Ejecutivo diga que será la última prórroga a que dará lugar. Porque, en realidad, como se ha dicho ya alguna otra vez en Cámara, no hay seguridad en la contratación, mientras no se normalicen los registros de propiedad. La contratación es firma y cuenta, únicamente por la honestidad del público y por la honestidad de los profesionales; pero no hasta aquí: es necesario asegurarla por medio de la ley.

Si nosotros fuéramos ahora a la derogación de ese decreto-ley no esperaríamos nada, estando como estamos en condiciones de aprobar en un breve instante de una sesión, las modificaciones del Senado y tener así los registros reorganizados con una base que si no es la más perfecta, es mucho mejor que la que existe actualmente.

Por esas razones señor Presidente, me voy a anotar al pedido de derogación que plantea el señor Diputado Fischer.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se pasa a la discusión particular.

(Se vota: 37 en 41. — Afirmativa).

— En discusión particular.

Y ácase el artículo 1.º.

(Se lee).

— En discusión.

(No habiendo observación, se vota: 39 en 42. — Afirmativa).

— El artículo 9.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

SEÑOR BACIGALUPI. — ¿Me permite, señor Presidente?

— No hay quórum en este momento para comunicarlo en el día?

SEÑOR PRESIDENTE. — En este momento no, señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPI. — Dato formulada moción en ese sentido para cuando haya quórum.

SEÑOR PRESIDENTE. — Muy bien; se votará en su oportunidad.

8

— Continúa el orden del día con la consideración de las modificaciones introducidas por el Senado al proyecto "Servicio de Lucha contra la Langosta. (Creación)".

(Antecedentes):

"Cámara de Senadores.

La Cámara de Senadores, en sesión de ley, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

I. — Del Servicio de Lucha Contra la Langosta

Artículo 1.º Créase el Servicio de Lucha Contra la Langosta, que dependerá directamente del Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Art. 2.º El Poder Ejecutivo, cuando las circunstancias lo exijan, podrá declarar la situación de emergencia, que consistirá en la actuación dirigida a la extinción de la plaga.

Art. 3.º La situación de emergencia podrá ser declarada con carácter nacional o regional; en este último caso las disposiciones conexas se aplicarán únicamente a las zonas comprendidas en la región.

Hecha la declaración, el Poder Ejecutivo dará cuenta de lo ejecutado y sus motivos a la Asamblea General o en su receso, a la Comisión Permanente.

Conjurado el peligro, dispondrá el inmediato cese de las mismas.

Art. 4.º El Servicio se cumplirá por funcionarios del Ministerio de Ganadería y Agricultura, funcionarios de la Dirección de Agronomía, personal especialmente designado para la emergencia, y las Comisiones Departamentales y Regionales a que se refiere la presente ley, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 23.

Art. 5.º El Servicio ordenará la inmediata aplicación de las resoluciones que dicte en materia de disposición de los fondos, los que administrará con amplias facultades.

Del mismo modo actuará siempre en forma directa en el ejercicio de la función específica que se le encomienda por la presente ley.

Art. 6.º Los funcionarios de la Dirección de Agronomía que determine el Ministerio, pasarán automáticamente a cumplir las funciones del Servicio a que se refiere esta ley, y las tareas correspondientes a las oficinas a que pertenecen serán cubiertas por los funcionarios que el Ministerio de Ganadería y Agricultura determine.

Art. 7.º Autorízase al Poder Ejecutivo a que —por intermedio del Servicio de Lucha Contra la Langosta— intervenga en acciones de carácter internacional que tengan por finalidad combatir esta plaga.

II. — De la organización

Artículo 8.º En cada Capital de Departamento funcionará una Comisión Honoraria Departamental de Lucha Contra la Langosta, compuesta por siete vecinos caracterizados del Departamento y cuya designación la hará la Dirección de Lucha Contra la Langosta, a propuesta de los organismos de productores rurales, con los cargos de Presidente, Secretario, Tesorero y cuatro vocales.

Serán además miembros natos de esta Comisión, el Jefe de Policía, el Jefe de la Unidad Militar y el Jefe de los Servicios Agronómicos de la Zona, y un delegado de la Junta Departamental.

En los Departamentos en que además de la Capital existan importantes núcleos de población con comunicaciones propias, podrá designarse una Comisión Regional con las mismas atribuciones integrales en igual forma que la Comisión Departamental.

Art. 9.º La Dirección de Lucha Contra la Langosta podrá fijar el radio de acción de la Comisión Departamental fuera del límite natural del Departamento, cuando esto convenga a las necesidades de la lucha facilitando las comunicaciones y distribución de materiales.

Art. 10. Compete a las Comisiones Departamentales y Regionales:

- Contabilizar y administrar los materiales y fondos que resulten de la Dirección, de cuya inversión serán responsables, debiendo rendir cuenta detallada de su empleo acompañando una relación de sus trabajos y de la actuación.
 - Proponer la acción por tomar dentro del marco de orientación general que impartirá el Servicio, pudiendo contratar los obreros necesarios, mediante contratos anticipación de la Dirección.
 - Proponer la designación de voluntarios fundados de los inspectores necesarios para la constatación de plagas, extinción de las plagas, vigilancia de los trabajos de extinción y demás acciones (artículo 14).
- A tal efecto formará un registro con la debida anticipación, en el que se inscribirán los voluntarios a designar para esas tareas, una vez que las condiciones de preparación y responsabilidad han sido establecidas.
- Cuando el número de voluntarios inscritos en el Registro sea suficiente al de las tareas a llevarse las propuestas se harán mediante examen, una vez recibida en presencia de los interesados y previa atención por la oficina con veinticuatro horas de anticipación, por lo menos.
- Velar al cumplimiento de la designación en las acciones 23, 24, 25 y 26, haciendo la primera constatación de los hechos y elevando los informes pertinentes al Servicio de Lucha.

Art. 11. Las Comisiones Departamentales y Regionales podrán designar Comisiones Honorarias de vecinos dentro de la jurisdicción a su cargo, fijando el número y el radio de acción de las mismas.

Estas Comisiones dependerán directamente de la Departamental o Regional y actuarán como delegadas de éstas en la zona.

Art. 12. Las Comisiones Departamentales y Regionales actuarán bajo la dirección técnica del Servicio de Lucha

Contra la Langosta, con su colaboración directa y tendrán el carácter de delegados del mencionado organismo. El Servicio queda facultado para proceder a la remoción total o parcial de las Comisiones Departamentales o Regionales y podrá ejercer una intervención subsidiaria junto a las mismas, cuando se considere indispensable.

Art. 13. Sancionada esta ley, se procederá a la designación inmediata de las Comisiones, las que durarán en sus funciones hasta el 1.º de abril del año próximo; en lo sucesivo durarán un año en sus funciones, debiendo ser renovadas en el curso del mes de abril. Sus miembros podrán ser reelectos.

III. — De los elementos de lucha

Artículo 14. Todos los materiales y elementos de lucha actualmente en poder de la Dirección General y de Contralor de Lucha Contra la Langosta del Ministerio de Defensa Nacional, pasarán al Ministerio de Ganadería y Agricultura bajo inventario, efectuándose las trasposiciones de rubro que correspondan.

Art. 15. El Servicio tendrá a su cargo el debido aprovisionamiento de los equipos y materiales necesarios a la lucha, los que serán proporcionados sin cargo a los particulares obligados a la cooperación, en las condiciones y términos que aquél resuelva.

Art. 16. Las autoridades podrán requisar a los particulares los vehículos, aviones, locales para depósitos y otros bienes que se consideren necesarios para la mejor utilización del material de combate.

Desde el momento del desapoderamiento de los elementos de que trata este artículo, el propietario o tenedor de los mismos, gozará del derecho a exigir la compensación que corresponda.

Art. 17. Siempre que se presuma como próxima una invasión de langosta, el Ministerio de Ganadería y Agricultura tendrá prioridad para la compra de afrecho, afrechillo y derivados de la molienda del trigo, o cualquier sustancia química utilizable en la preparación de cebos tóxicos u otros medios de lucha contra la plaga.

Durante este período estarán exonerados de todo impuesto los materiales y elementos destinados a la lucha contra la langosta.

Art. 18. Las instituciones del Estado, empresas de transporte, comercio o industria y particulares que posean redes de comunicación (telefónicas, telegráficas, transmisiones o receptores de radio), quedan obligados a permitir su utilización gratuita para las comunicaciones relacionadas con el mejor cumplimiento de las tareas a que se refiere la presente ley.

IV. — Del personal

Artículo 19. Autorízase al Servicio de Lucha Contra la Langosta, a contratar personal idóneo para desempeñar las funciones inspectivas y de información, de acuerdo con el inciso C) del artículo 10.

Estos funcionarios tendrán el carácter de amovibles, dependerán de las Comisiones, y su designación, destitución o sustitución se hará a propuesta de las mismas.

Art. 20. Desglosese el ítem número 3.26 del presupuesto del Ministerio de Defensa Nacional, que se incorporará a las planillas del Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Art. 21. Incorpórese a la planilla del presupuesto, ítem 11.06, lo siguiente:

Anual

3.26 — 1.01	1 Director General	...	\$ 7.280 00
	1 Contador	" 3.840 00

Art. 22. Cuando los servicios de los funcionarios permanentes creados por esta ley no sean necesarios para el cumplimiento de los fines de la misma, el Ministerio de Ganadería y Agricultura podrá asignarles otras funciones, preferentemente relacionadas con el contralor de las plagas agrícolas.

Art. 23. Declárase obligatoria la cooperación personal de los propietarios, arrendatarios u ocupantes de los predios invadidos y de los próximos a los mismos, así como la del personal de trabajo de dichos predios. Esta prestación personal será redimible —en los casos debidamente justificados— mediante el pago de la suma de cuatro pesos diarios y por persona.

Declárase igualmente obligatoria la cooperación personal de los habitantes varones de la República —tanto nacionales como extranjeros— de 17 a 50 años de edad que habiten la zona o zonas invadidas o amenazadas. Regirá para esta obligación la misma facultad de redención establecido en el apartado anterior.

Serán compensadas con el jornal que determine el Ser-

vicio, las situaciones de los obligados, en los casos en que éstos justifiquen que no disponen de otro medio de vida que su trabajo diario.

Art. 24. Las personas a que se refiere el párrafo primero del artículo anterior tendrán también la obligación de poner a disposición del Servicio el uso de los elementos que posean y se consideren de empleo útil para la extinción (animales de trabajo, vehículos, implementos, etcétera).

Están obligados, también, a permitir el tránsito y ocupación temporaria de los predios, y a dar alojamiento en galpones, depósitos, trojes, etc., al personal del Servicio, dentro de los límites que determinará el Poder Ejecutivo.

Será de cargo del Servicio la adecuada compensación de los deterioros y daños que éste causase en los referidos bienes por su utilización a los fines de la presente ley.

Art. 25. Todas las oficinas civiles, militares y entes autónomos, quedan obligados a prestar colaboración en la lucha contra la langosta, en el plazo en que sus funciones específicas puedan ser coadyuvantes.

Art. 26. Colaborarán asimismo en esta acción la Policía y el Ejército, en el grado que establecen las disposiciones de esta ley y en la forma que se reglamente, de común acuerdo entre el Ministerio de Ganadería y Agricultura y los del Interior y Defensa.

Art. 27. Los ocupantes cualquier título de todos los predios de la República, están obligados a denunciar a la autoridad que corresponda, dentro de las veinticuatro horas, la aparición de langosta proporcionando los siguientes datos:

- A) Fecha, lugar de invasión, estado de la manga, rumbo que lleva y demás datos ilustrativos;
- B) Ubicación —lo más perfecta posible— de los lugares donde se produzcan los desoves, indicando: nombre del ocupante del predio, paraje, superficie que abarca, etc.

V. — De las sanciones

Artículo 28. La falta de prestación del concurso a que se refiere el artículo 22, la desobediencia pasiva o la notoria negligencia en el trabajo, darán mérito para que se le imponga al remiso la multa de cuatro pesos (\$ 4.00) o prisión equivalente por cada día que deje de cumplir la obligación.

Sin perjuicio de esta pena, en los casos de infracción a lo dispuesto en el párrafo primero de artículo 23, el Servicio podrá —según las circunstancias— organizar la lucha en el predio invadido, mediante cuadrillas de personal de su dependencia, siendo el costo de cargo del infractor.

Art. 29. Los que de cualquier modo resistiesen el cumplimiento de las obligaciones consignadas en los artículos 16, 18, 24 y 27 de la presente ley así como los que en cualquier forma obstaculizasen la acción del Servicio, serán castigados con una multa de treinta pesos (\$ 30.00) a trescientos pesos (\$ 300.00), la que se regulará según la gravedad del caso, y si el infractor fuese propietario, arrendatario u ocupante de un predio comprendido en la zona de lucha, por la importancia del predio que posea el infractor en el paraje motivo de la multa, —todo ello sin perjuicio de hacerse efectivo el cumplimiento de las prestaciones a que se refiere cada una de las disposiciones citadas—. Para los casos de reincidencia se aumentará al doble el límite máximo de la multa.

Art. 30. Las multas serán aplicadas por el Servicio de Lucha Contra la Langosta, y su cobro se hará efectivo dentro de los quince días siguientes a la notificación. El infractor podrá apelar dentro de los quince días de la notificación para ante el Poder Ejecutivo, pudiéndose entablar también el recurso directamente ante el Ministerio de Ganadería y Agricultura, en el mismo término.

Dicho recurso no tendrá efecto suspensivo.

El Poder Ejecutivo resolverá en la apelación dentro de treinta días de recibidos los antecedentes respectivos.

Si así no lo hiciere, se reputará confirmada la resolución recurrida.

Art. 31. Siempre que el interesado no hubiese pagado en tiempo la multa impuesta, se procederá a su cobro según lo dispuesto por el artículo 211 del Código de Procedimiento Civil, y por ante el Juzgado de Paz del domicilio del infractor. Los bienes embargados se venderán sin previa tasación y al mejor postor.

Art. 32. Mientras no se organice el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, la acción por ilegalidad prevista en los artículos 270 y siguientes de la Constitución, se entablará ante los Jueces Letrados de Primera Instancia en campaña, y ante los Jueces Letrados de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo, en la Capital.

La acción se dirigirá a obtener la revocación de la resolución impugnada, o a la reparación civil pertinente, o a ambos fines, a opción del interesado. Se interpondrá dentro del término perentorio de veinte días de notificada aquella resolución, y se seguirá, en su tramitación, el procedimiento de los juicios ordinarios de menor cuantía.

El Juez de la causa podrá resolver, en cualquier momento, la suspensión de la resolución reclamada, cuando su cumplimiento pudiera producir perjuicios irreparables.

Contra las sentencias de primera instancia habrá el recurso de apelación libre para ante el Tribunal de Apelaciones, cuyo fallo hará cosa juzgada.

Art. 33. Lo dispuesto en los artículos 30, 31 y 32 será aplicable a la imposición de costo de cuadrillas en las situaciones previstas en la parte segunda del artículo 28.

VI. — De los recursos

Artículo 34. Ampliase en la suma de dos millones de pesos (\$ 2.000.000.00) valor nominal, la deuda denominada "Bonos Crédito Agrícola de Habitación", creada por leyes de fechas 25 de febrero de 1933 y 31 de diciembre de 1945. Esta ampliación, con la que se formará una serie separada, tendrá los mismos servicios de interés y amortización que la deuda original, los que serán atendidos por Rentas Generales.

Las sumas procedentes de la colocación de estos Bonos constituirán la base del fondo permanente a los fines de la presente ley.

Al mismo fondo ingresarán los importes que se perciban por multas y por concepto de redención en dinero de la obligación personal, en los casos a que se refiere esta ley.

Art. 35. Créase una Comisión Administradora integrada por un delegado de la Asociación Rural del Uruguay, uno de la Federación Rural, uno de la Comisión de Fomento Rural, uno de la Confederación Granjera y tres designados directamente por el Poder Ejecutivo, que tendrá a su cargo el manejo de los fondos a que se refiere el artículo anterior.

Art. 36. Las resoluciones de la Comisión Administradora podrán ser observadas por cualquiera de sus miembros en cuyo caso la resolución de que se trate quedará automáticamente suspendida y deberá ser elevada dentro de las veinticuatro horas a consideración del Poder Ejecutivo, sin otro trámite, acompañando testimonio del acta respectiva.

Art. 37. Deróganse las disposiciones que se opongan a la presente ley.

Art. 38. El Poder Ejecutivo dictará los reglamentos de ejecución que correspondan.

Art. 39. Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 17 de junio de 1946.

ALFEO BRUM, Vicepresidente. — José Pastor Salvañach, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase las modificaciones del Senado.

(Se lee.)

— En discusión.

SEÑOR GRAUERT. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GRAUERT. — Desearía preguntar a la Mesa si fué aclarada la duda que planteó el señor Diputado Gaudin.

SEÑOR PRESIDENTE. — Sí, señor: fué modificado por iniciativa constitucional dada por el Poder Ejecutivo. De manera que no había error: había la modificación; se amplía la deuda a \$ 2.000.000.00.

SEÑOR GAUDIN. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GAUDIN. — Las modificaciones esenciales que ha introducido el Senado al primitivo proyecto de ley sancionado por la Cámara de Representantes no son fundamentales; son más bien de índole complementaria, en algunos aspectos, y ampliando las facultades que se había dado, en principio, en el anterior proyecto.

También debo decir que, como podrán ver los señores Diputados, se suprimen todas aquellas atribuciones que se le daban a la Dirección de Lucha contra la Langosta y que tanta excitación levantaron en la Cámara de Diputados, legítimas, desde luego, porque parecía que tendían a suprimir ciertos derechos garantidos por la Constitución.

Las modificaciones al artículo 2.º establecen que el Poder Ejecutivo, cuando las circunstancias lo exijan, podrá declarar la situación de emergencia, que consistirá en la actuación dirigida a la extinción de la plaga.

El artículo que aprobó la Cámara de Diputados decía que la declaración de emergencia traía aparejada la aplicación de los artículos pertinentes que limitaban la libertad individual y el derecho de propiedad.

Sin embargo, las modificaciones del Senado mantienen la facultad que se le da a la Dirección de Lucha contra la Langosta para disponer de la propiedad de los particulares, de la ocupación de sus predios; pero, en forma concomitante, establece que la Dirección indemnizará de inmediato por lo que use, con el alquiler o la renta conveniente y, al mismo tiempo, indemnizará por todos los perjuicios que se causen en la lucha.

En lo que respecta a la obligación personal que tienen todos los ciudadanos de un predio invadido, la limita nada más que al lugar donde la invasión se produce y a los predios circunvecinos. Esta obligación personal es resarcible por una multa que en el proyecto de la Cámara de Diputados se había establecido primitivamente en \$ 2.00 y que el Senado eleva a \$ 4.00.

Otra modificación de importancia es la que se refiere al suministro de materiales para la lucha. El suministro de materiales está a cargo de la Dirección, la que los debe suministrar directa y gratuitamente a los productores.

Por último, la modificación de más trascendencia es la que eleva los recursos de \$ 1.000.000.00, en que se habían fijado primitivamente, a \$ 2.000.000.00, según se establece en el artículo 34, ampliando la deuda denominada "Bonos Agrícolas de Habitación", aunque conservando las mismas características, vale decir, que los servicios de esta emisión serán atendidos por Rentas Generales.

En general, puede decirse que la Cámara debe acentuar las modificaciones introducidas por el Senado, en la seguridad de que la ley ha mejorado. Cuando nosotros decidimos introducir algunas reformas en la ley primitiva, bien nos dábamos cuenta que ella estaba lejos de ser perfecta, pero no olvidamos que debíamos legislar ante determinantes perentorios: la invasión de langosta está muy cerca de nuestro país; no es inútil esperar un mes, ni mucho menos.

De ahí que esta Cámara estuviera dispuesta a pasar algunos detalles, que no fueran esenciales, y los señores legisladores se limitaron a hacer las salvedades correspondientes de acuerdo con su criterio, pero votando la ley en general. De manera que no es raro que el Senado haya encontrado motivo y lugar suficientes para introducir mejoras en esta ley.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido.

(Se vota: 48 en 48. — Afirmativa).

— No hay número para votar las enmiendas del Senado.

SEÑOR RACIGALUPI. — Creo que la Comisión de Obras Públicas está sesionando. Se podría llamar a Sala a los compañeros que integran esa Comisión...

(Entran a Sala varios señores Representantes).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar.

SEÑOR LUSSICH. — ¿Qué se vota señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Si se aprueban las enmiendas introducidas por el Senado.

SEÑOR LUSSICH. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está cerrado el debate. Para volver a hablar sobre el punto, habría que pedir que se reabriera el debate.

SEÑOR LUSSICH. — Pido que se reabra el debate.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se reabre el debate en el asunto en discusión, sobre Servicio de Lucha Contra la Langosta.

(Se vota: 32 en 53. — Afirmativa).

— Se reabre el debate.

SEÑOR LUSSICH. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR LUSSICH. — Yo venía muy dispuesto a votar sin discusión las enmiendas introducidas por el Senado, sobre todo por conocimiento sumario que tenía del asunto en lo que se refiere a las modificaciones. Y mucho más, cuando el señor miembro informante aseguró que se trataba de enmiendas de poca importancia.

El mismo señor Diputado, refiriéndose al artículo 34, dijo, en cierto momento, que había un error de copia. Siendo así, en realidad no había observación alguna que hacer. Pero resulta que el error de copia no existe y que el Senado ha introducido una modificación de importancia elevando a \$ 2.000.000.00 la suma de que podrá disponerse para la lucha contra la langosta, que era de \$ 1.000.000.00 en el enviado por el Poder Ejecutivo y por la Cámara.

Si yo tuviera una seguridad absoluta de la eficacia de los medios que se van a poner en juego, no titubearía en

votar aún esa suma; pero, como lo he manifestado en sesiones anteriores, no tengo esa seguridad.

Creo que no se ha organizado la lucha contra la langosta en una forma que dé si no seguridades, por lo menos grandes presunciones de que esa lucha va a ser eficaz.

Aún así, en esa duda, no tuve inconveniente en votar la suma de un millón de pesos; pero, en realidad, se me hace difícil el elevar esa suma a dos millones de pesos, dadas las circunstancias a que acabo de explicar.

Yo sé bien que se me va a decir que esto es para constituir un fondo de lucha contra la langosta. Yo sé bien; pero también todos sabemos que cuando hay dinero a mano, el dinero se va de las manos con facilidad, y a pesar de tener confianza en quienes van a manejar estos fondos me parece que el Senado ha cometido error al elevar a dos millones de pesos la suma que la Cámara había fijado antes en un millón de pesos, que era, por otra parte, la que el Poder Ejecutivo había solicitado.

Habría tiempo de sobra para elevar esa suma ulteriormente si el ensayo que se va a realizar ahora en la lucha contra la langosta, demostrara que ésta va a ser eficaz, y que el dinero había sido bien gastado. Pero no me explico ese anresuramiento en votar millones de pesos con una tranquilidad como antes se votaban cientos de miles, hasta el extremo de que si hubiera en Cámara número suficiente para votar este proyecto sin que sea necesario mi voto, votaría en contra ese artículo. Y hasta preferiría que volviera el asunto al Senado...

VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES. — Va a la Asamblea General.

SEÑOR LUSSICH. — Me parece que en realidad el Senado ha cometido error al hacer esta modificación que nos da un poco la impresión que estamos en la danza de los millones.

Por lo que tenía que decir.

SEÑOR GAUDIN. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor miembro informante.

SEÑOR GAUDIN. — Efectivamente, como lo hacía notar el señor Diputado Lussich, hubo un error de información de mi parte, que emana a su vez, de una información errónea dada por el Secretario de la Comisión respectiva del Senado.

Concuerda aver a la Comisión del Senado, cuando se trataba este asunto, y como el Senado no tenía mensaje del Poder Ejecutivo, estaba la duda si podían aumentar los recursos en un millón, o no. Parece que el Poder Ejecutivo envió su mensaje a último momento y el Senado pudo votar la ampliación de este rubro.

De ahí el error del Secretario de la Comisión del Senado a que aludo.

Rectificado esto, paso a decirle al señor Diputado Lussich que el aumento de recursos que votó el Senado, no quiere decir que todos esos recursos se gasten. Le llamo la atención sobre el control especial que establece esta ley. Si bien es cierto que el Ministerio del ramo podrá disponer de los fondos, no tendrá la administración de los mismos. La administración y la autorización de los fondos están a cargo de una Comisión formada por un delegado de la Federación Rural, un delegado de la Asociación Rural, de la Confederación de Granjeros y tres del Poder Ejecutivo. Esto aumenta las garantías para que no se entre en el placer de gastar — para usar una frase que se ha utilizado en este país — porque sí. Pero el Senado no quiso asumir la responsabilidad de aprobar esta ley un poco coja, en lo que a recursos se refiere, frente a la nueva situación.

Como dato ilustrativo, puedo decir al señor Diputado Lussich que la Argentina acaba de votar treinta y seis millones de pesos a este efecto. Desde ya veo la objeción: la Argentina tiene un territorio catorce veces mayor que el nuestro. Pero también debo hacerle notar que en el núcleo vital de la producción argentina, en toda la pampa, en toda la Provincia de Buenos Aires, difícilmente entra la langosta. De modo que, los treinta y seis millones que vota la Argentina para defender su agricultura, serían para la agricultura del Norte, principalmente el Chaco, Entre Ríos y Corrientes.

SEÑOR LUSSICH. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GAUDIN. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR LUSSICH. — Es exacto lo acepto la cifra que acaba de dar el señor Diputado, respecto a la Argentina. Pero el señor Diputado no ignora, seguramente, que en el año 1937 la Argentina se dio el lujo de tener en el Puerto de Rosario, en Santa Fé, un millón de toneladas de trigo a flote, en una semana. De manera que esa diferencia de millones se explica un poco, también, por la diferencia de producción de trigo de uno y otro país.

Muchas gracias.

SEÑOR GAUDIN. — No olvide el señor Diputado Lussich que los sitios de mayor producción de la Argentina están libres del peligro de la langosta. De manera que los treinta y seis millones de pesos que destina la Argentina no son para la defensa de toda su producción, sino en defensa de aquella parte que está en peligro, de aquella parte que más afecta que es mucho menor que la cifra que barajamos.

SEÑOR LUSSICH. — Permitame, señor Diputado.

Pero yo no había hablado nada más que de lo que estaba en el Puerto de Rosario. Un millón de toneladas de trigo a lote durante una semana!

Además, nosotros no debemos admitir, tampoco, todas las cosas que se hacen en otros países. Yo soy muy parco, como debemos de serlos todos en apreciaciones con respecto a cómo se administran las cosas en países distintos del nuestro. Pero es un hecho bien conocido, que no podría tomarse como ejemplo de rigidez y de corrección administrativa, lo que pasa en algunos países, precisamente con respecto a la organización de la administración de la lucha contra la langosta.

Nada más.

SEÑOR GAUDIN. — Debo hacer notar, señor Presidente, que la iniciativa para aumentar los recursos, no partió del Ejecutivo ni del Ministro del ramo: la iniciativa ésta es puramente del Senado, y el mensaje solicitando la ampliación, lo hizo el Ejecutivo a solicitud del Senado.

En Senadores se entendió que había que crear de una vez por todas el fondo permanente para enfrentar la lucha contra la langosta, que no era posible que se estuvieran votando las cantidades necesarias con el peligro encima. Se recordaba lo que ocurrió en la invasión pasada, que el Parlamento votó las cantidades que solicitaba el Ejecutivo, cuando la invasión de la langosta ya estaba en suelo del país. Eso — se lo advierto al señor Diputado Lussich, en quien aplando en espíritu de economía redunda en perjuicios y gastos innecesarios.

El señor Diputado Lussich comprenderá fácilmente que no es lo mismo hacer las adquisiciones voluminosas con tiempo, buscando de hacerlas en los lugares donde sean de menor costo, que efectuar estas mismas adquisiciones con la premura del peligro encima, con la invasión del acridio ya en nuestro país.

Por otra parte, el Ejecutivo con tiempo necesario puede, incluso, fomentar la fabricación nacional de las nuevas máquinas que se van a usar para la nueva lucha contra la langosta, los polvoreros a base de gammexane, instrumental que en la actualidad se trae del extranjero de difícil adquisición y de muy alto precio.

Todo esto habla en favor de la necesidad de la ventaja, de la utilidad en tener un fondo de reserva permanente para que podamos, con mucho tiempo, tomar las medidas del caso, y hacer los gastos lo más productivos posible y con el menor derroche posible, también.

Nada más.

SEÑOR LUSSICH. — Por que así sea, voy a votar las enmiendas del Senado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se da el punto por suficientemente discutido.

(Se vota: 34 en 37 — Afirmativa).

— Se va a votar, si se aprueban las enmiendas introducidas por el Senado. Se necesitan 50 votos.

(Se vota: 54 por la afirmativa. — Unanimitad).

— Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

SEÑOR ORIBÉ CORONEL. — Hago moción para que se comunique de inmediato.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se comunica de inmediato la sanción del proyecto.

(Se vota: 54 en 55. — Afirmativa).

9

SEÑOR DE DOVITIS. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR DE DOVITIS. — He presentado a la Mesa un proyecto por el que se dejaría en suspenso por un término prudencial, la ley de 21 de abril de 1946, estableciendo normas para la formación de centros poblados. Como hay urgencia en el interior del país en que esta ley sea modificada y mientras el Poder Ejecutivo por intermedio de una Comisión Especial, está estructurando un proyecto, pediría que este asunto se considerara como grave y urgente a los efectos de que pueda ser tratado en el momento que considere conveniente la Cámara.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se declara urgente la consideración del proyecto del señor Diputado.

de Devittis, por el cual se deja en suspenso, hasta el 1.º de julio de 1947, el cumplimiento de la ley de 21 de abril de 1946, que establece normas para la formación de centros poblados.

SEÑOR FERRER SIERRA. — ¿Está repartido el proyecto?

SEÑOR PRESIDENTE. — No, señor Diputado. Acaba de entrar en este momento.

SEÑOR TERRA AROCENA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — No tiene discusión.

SEÑOR TERRA AROCENA. — Para una aclaración, a fin de informar a la Cámara sobre este punto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado para una aclaración.

SEÑOR TERRA AROCENA. — Antes de dejar en suspenso una ley de esta importancia, que es una gran conquista de la legislación nacional, debemos pensar en hacer una leve modificación a alguna o a otro punto que ha presentado dificultades de interpretación.

Con algunos señores Diputados, nos proponíamos presentar, para una sesión del mes de julio próximo, un proyecto modificativo de la ley, que va a poder votarse casi sin dificultades.

Yo pedí a la Cámara que no trate la suspensión de la aplicación de esta ley, porque es un problema muy grave.

SEÑOR BACIGALUPI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — No tiene discusión, señor Diputado. El señor Diputado Terra Arocena hizo uso de la palabra a modo de aclaración.

Se va a votar la moción del señor Diputado de Devittis, para que se declare urgente y se trate de inmediato, su proyecto por el cual se deja en suspenso hasta el 1.º de julio de 1947, el cumplimiento de la ley de 21 de abril de 1946 que establece normas para la formación de centros poblados. Se necesitan 50 votos conformes.

(Se vota: 12 en 55. — Negativa).

10

SEÑOR BETAMOSO. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BETAMOSO. — La Comisión de Presupuestos acaba de informar por unanimidad un asunto que se refiere a un crédito para la Facultad de Veterinaria, de pesos 5.600.00, con el objeto de pagar los honorarios de un profesor que dentro de poco tiempo vendrá a nuestra capital a dictar unas conferencias, invitado por dicha Facultad.

Como hay urgencia en disponer de esta cantidad, solicitaré, a nombre de la Comisión, que se declare grave y urgente para tratarla sobre tablas.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor Diputado Betamoso, a nombre de la Comisión de Presupuestos, para que se declare grave y urgente el proyecto del Poder Ejecutivo por el cual se destinan \$ 5.000.00 a la Facultad de Veterinaria, para solventar los gastos que origine la visita del profesor Mattonna.

(Se vota: 52 en 55. — Afirmativa).

11

SEÑOR BACIGALUPI. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPI. — Como en este momento hay número en Sala, pido que se comunique de inmediato el proyecto que la Cámara aprobó en primer término de la sesión de hoy: "Impuestos de la Propiedad Raíz".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se comunica de inmediato el proyecto recientemente sancionado "Registros de la Propiedad Raíz (Mátese en suspenso el cumplimiento del decreto-ley de febrero 12 de 1943, hasta agosto 31 de 1946).

(Se vota: 51 en 53. — Afirmativa).

12

SEÑOR ORIBE CORONEL. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ORIBE CORONEL. — Señor Presidente: días pasados solicité a la Cámara el tiempo suficiente para decir

dos palabras sobre el problema de Cerro Largo, del que ayer volví a ocuparse en Sala, el señor Diputado Brause.

Mi pedido, con un poco de mala suerte, no pudo ser puesto a votación por no haber número en Sala, y se dilató hasta hoy. Creo que tengo el derecho a solicitar a la Cámara me autorice a utilizar veinte o veinticinco minutos como máximo, para contestar las afirmaciones hechas por el señor Diputado Brause, y el contenido de un manifiesto que calificaré oportunamente.

Creo que tengo el derecho, porque en las palabras leídas ayer en Sala, se me alude directamente, en palabras clarísimas, "como respuesta al señor Diputado que un día en la misma Cámara pretendió hacer el proceso de estos dos hombres de gobierno".

En consecuencia, al haber sido aludido directamente y tener interés en aclarar esta situación que se ha venido a dilucidar en el Parlamento, asunto que es ajeno a las actividades de él, y que solamente concierne a las acusaciones referidas, solicito de la Cámara los minutos correspondientes para hacer uso de la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si se autoriza al señor Diputado Oribe Coronel a hacer una exposición de veinte minutos.

(Se vota: 30 en 52. — Negativa).

SEÑOR ORIBE CORONEL. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ORIBE CORONEL. — En pocas oportunidades se le puede negar a un Diputado el derecho a defenderse cuando es atacado por el delito de haber denunciado a dos altos funcionarios del país, de intervenir en política, violando la Constitución de la República.

Creo que no han tenido en cuenta los señores Diputados, la importancia que configura un movimiento realizado al margen de todas las normas, queriendo quitarle valor a una denuncia de violación de la Constitución, consiguiendo firmas de todos los funcionarios públicos de la ciudad de Melo, de todos los empleados, y llegando hasta el extremo de exigir, a la señora Directora del Instituto Magisterial de Melo — Instituto que dirige desde hace once años gratuitamente — la firma, y en caso de que se negara, se le amenazaba con la destitución o el desplazamiento de su cargo, diciéndole, entre otras cosas, que el batllismo era un partido absorbente, y que no aceptaba que nadie se le opusiera a su paso. Si ella no firmaba tendría que ser desplazada; y fué desplazada de su cargo a los pocos días, esa Directora que había ejercido once años la dirección de aquél Instituto, y que es una de las personas de mayor valor y desinterés en el Departamento de Cerro Largo. Así son las firmas que reúne ese manifiesto.

Y quiero establecer otra cosa: yo he denunciado — y deseo hacer una exposición plena — la violación de la Constitución, pero nada más que como continuidad de una acusación hecha por las autoridades batllistas de Cerro Largo, personificadas expresamente en el señor Ezequiel Silveira, segundo jefe de la revolución de enero, que es el que acusó a sus correligionarios de haber violado la Constitución y haberles anunciado con anticipación que no podían firmar, ni actuar como candidatos en esa lista, y de haberles dicho que retiraran su nombre de la lista, porque no admitía que su nombre se utilizara con el de quienes iban a violar la Constitución.

El mismo señor Ezequiel Silveira, utilizando a otras personas en el mismo término personas que se utilizan como Secretarios en las Comisiones, hizo la denuncia al Ministerio del Interior de la violación de la Constitución por parte de sus correligionarios. Quiere decir que yo no he traído a la Cámara nada más que la continuidad de una denuncia que ya había realizado uno de los jefes del mismo batllismo. Como castigo no se me permite hacer una exposición terminante y clara de este problema, y pido a la Cámara que reconsidere la votación, porque no es posible negar eso a un Diputado.

SEÑOR BRAUSE. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BRAUSE. — El señor Diputado Oribe Coronel al solicitar que se le permitiera hacer una exposición, dijo que él había sido aludido en el día de ayer por el que había.

Yo ayer solicité que se incorporara a la versión taquigráfica de la Cámara, una nota y un manifiesto que un Comité de Homenaje a los señores Eccher y Gianola había enviado a la Mesa. En consecuencia, no hubo de mi parte ninguna alusión al señor Diputado, y estaba mal fundado el pedido de referencia.

Además, yo tenía el propósito, y lo mantengo, de ocuparme exensamente en esta propia Cámara donde se hizo la denuncia en cuestión por el señor Diputado Oribe Coronel, del asunto de fondo, y he estado esperando, precisamente, en todo el período de sesiones del corriente mes, que este señor Diputado continuara en el uso de la palabra, que había quedado pendiente en la última sesión realizada en el mes próximo pasado, y en la cual, repito, había anunciado que contestaría las manifestaciones vertidas por el señor Diputado Oribe Coronel.

Durante todo este mes he estado esperando, con los antecedentes correspondientes, que el señor Diputado Oribe Coronel continuara con esa exposición que había quedado trunca por no haberle alcanzado el término de que disponía reglamentariamente para hacerla. En consecuencia, el señor Diputado Oribe Coronel no tiene el derecho de reprochar a los integrantes de la Cámara de que no se le permitió hacer uso de la palabra. Es esta de hoy una sesión extraordinaria convocada con otra finalidad y durante todo el período de sesiones de este mes, que termina hoy, tuvo amplia oportunidad de continuar con esa exposición a que me he referido, y que yo anuncié que iba a rebatir con todos los antecedentes que en este momento no dispongo.

Deseo dejar constancia de que he votado afirmativamente el pedido del señor Diputado Oribe Coronel para hacer uso de la palabra.

SEÑOR ORIBE CORONEL. — Pido la palabra porque he sido aludido.

SEÑOR PRESIDENTE. — No, señor Diputado. Se trata de una respuesta a una alusión suya.

SEÑOR ORIBE CORONEL. — Yo pediría a la Mesa que informara si tengo alguna existencia en este mes, pues he debido faltar por razones personales. Es decir, que escapa a la crítica del señor Diputado Brause.

13

—La señora Representante Arévalo de Roche formula una exposición sobre la situación de precariedad en que se encuentra un alto porcentaje de niños por deficiencia de los servicios de enseñanza primaria, que solicita que sea transmitida al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, al Consejo de Enseñanza Primaria y Normal y a la Comisión de Presupuesto.

(Se vota: 37 en 40. — Afirmativa).

—Se procederá de conformidad.

(Texto de la exposición de referencia):

"Montevideo, 18 de junio de 1946.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, don Juan F. Guichón.

Presente.

Amparada por los artículos reglamentarios correspondientes, por medio de la presente le solicito someta a consideración lo siguiente: 1.º) Dice el artículo 61 de la Constitución que es obligatoria la Enseñanza Primaria y que el Estado dispondrá lo necesario para su cumplimiento. En consecuencia, deseo plantear la situación de precariedad y abandono en que se encuentra un alto porcentaje de nuestra niñez, que, debido a la desocupación de las autoridades respectivas, se ven privados de los beneficios de la Enseñanza Primaria. Hay situaciones irregulares tanto en la Capital como en el interior, a las que haré referencia. Ya intervine en la Cámara, extendiendo se regularizara la situación de anormalidad en que se encuentra el denso alumnado escolar de la escuela número 44 de segundo grado, sita en la Unión, debido a la inminencia de desalojo que fué prorrogado y que se llevará a cabo en el mes de agosto por cuya causa, miles de niños se verán privados de concurrir a las aulas, pues no se vislumbra hasta la fecha ningún hecho que asegure que se construirá un nuevo edificio. Hecho similar ocurre con el edificio de la escuela de la Curva de Maroñas, cuya construcción es tan lenta, que los padres de los alumnos hasta han llegado a realizar una huelga a los cursos que allí se dictan, para procurar el adelantamiento de los trabajos, pues la escuela referida funciona en pésimas condiciones. También en Villa Española, densa zona de población modesta y en la que se encuentran ubicados importantes establecimientos industriales, los niños tienen situación análoga, ya que hace varios años se clausuró allí una escuela que funcionaba en un pésimo edificio, sin haberse habilitado otro edificio, por lo que los escolares deben caminar de 20 a 30 cuadras para asistir a las clases. En la zona enmarcada por las Avenidas General Flores, 8 de Octubre, Larrañaga y Corrales, no existe ninguna escuela y hasta esos puntos extremos tienen que trasladarse los niños para recibir los beneficios que da la

enseñanza. Es ésta una situación intolerable, sobre todo teniendo en cuenta que se han destinado 10 millones de pesos para edificaciones escolares. Este también se reproduce en el interior del país. En la escuela de José Pedro Varela (Departamento de Lavalleja), el edificio en que las clases funcionan, está en tal estado de precariedad, que puede afirmarse que los niños corren inminente peligro de ser víctimas de un sismo. Este último caso fué denunciado en el Consejo Federal de la Federación Uruguaya del Magisterio, la que constató, mediante una Comisión allí enviada, la veracidad de la denuncia. Si tenemos en el país un 50 por ciento de niños que no concurren a la escuela primaria, es indudable que tenemos que reconocer que esto ocurre por la ineficiencia de los organismos oficiales competentes ya que la situación que planteo, puede afirmarse que afecta a más de 5.000 niños que deberían asistir a las escuelas que concretamente he referido. Por eso, solicito que la versión de mi exposición, pase a conocimiento del Ministerio de Instrucción Pública, del Consejo de Enseñanza Primaria, así como también a nuestra Comisión de Presupuesto, para que se aceleren todas las gestiones que corrijan estas deficiencias.

Julia Arévalo de Roche. Rep. por Montevideo."

14

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — El señor Presidente acaba de dar cuenta de una moción de la señora Diputada comunista. La ausencia de la señora Diputada me llama un poco más a la realidad de que la Cámara debía resolver el problema que se plantea con motivo de la renuncia del señor Diputado Richero.

No es que yo tenga la menor solidaridad con ese partido político; pero me parece que es un poco lo maneja de hurtar la representación de un partido, el que no resolvamos nunca este asunto. Yo creo que la Cámara debía ser celosa en resolver pronto aquellos asuntos que dicen relación con la integración misma del Cuerpo.

Yo mociono para que hoy mismo, tratándose como grave y urgente, o en una sesión inmediata, tutenor este proyecto sobre el cual tenemos todas opiniones firmadas. Las dudas podrán surgir sobre algunas derivaciones que no vienen al caso plantearse. Yo creo que la resolución de la Cámara podría ser tomada casi por unanimidad.

Formulo moción en el sentido de que si hay número se trate hoy mismo, como asunto grave y urgente, o si no, en una sesión extraordinaria.

SEÑOR FERRER SERRA. — ¿Me permite...

Con cualquier número se puede tratar; no se necesita mayoría especial.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa entiende que sí.

SEÑOR FERRER SERRA. — No necesita mayoría especial; tiene prioridad sobre todos los demás asuntos ya que se refiere a la integración del Cuerpo.

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra para ocuparme de este asunto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARDOSO. — Desde luego, señor Presidente, que comparto las manifestaciones del señor Diputado Chouhy Terra, en cuanto a que la Cámara debe abocarse lo más rápidamente posible a la resolución del asunto planteado por la renuncia del señor Diputado Richero. Dejando de lado las razones invocables para esa renuncia, y la posición política del Diputado renunciante, creo que las cuestiones de integración de la Cámara deben resolverse con rapidez; pero yo no llevaría mi solidaridad con las manifestaciones del señor Diputado Chouhy Terra, hasta aceptar que se tratara hoy sobre tablas, porque no está presente la señora Diputada Arévalo de Roche que tendría interés en participar en esa discusión. Eso sí, creo que debe resolverse que el asunto sea tratado en la primera sesión que realice la Cámara.

(Anovados).

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Acepta, el señor Diputado Chouhy Terra?

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Bien, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si el asunto relacionado con la renuncia del señor Diputado Richero, se considera en primer término en la primera sesión ordinaria que la Cámara realice en el próximo mes de julio.

(Se vota: 35 en 38. — Afirmativa).

15

SEÑOR RACONAUPL. — Pido la palabra para dos asuntos de orden interno.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPI. — He de referirme, señor Presidente, en primer término, al proyecto que tiene relación con la adquisición de sedes de las Embajadas en varios países, proyecto que ha sido informado por la Comisión de Obras Públicas. No sé si ese asunto ha llegado a conocimiento de los señores Diputados, pero creo que en oportunidad debe haber sido repartido; ya que fué aprobado por la respectiva Comisión.

Como para tratar de inmediato este asunto es necesario determinado quórum reglamentario si no pudiera conseguirse, pido sea considerado en la primera sesión que realizará este Cuerpo en el próximo mes de julio.

Además, señor Presidente, quiero llamar la atención de la Cámara sobre la situación que puede plantearse para la debida sanción de un importante proyecto de ley, como es el que tiene relación con el aumento de sueldos a los funcionarios públicos, y la financiación correspondiente.

Tengo entendido que el Senado de la República, que está abocado al estudio de ese asunto, sesionará en el correr de este tiempo que nosotros vamos a estar en receso. Y si fuera compartido mi pensamiento, para el caso de que el Senado sancionara esas disposiciones legales, propongo que se faculte a la Mesa para convocar a sesión extraordinaria para la aprobación y discusión de esas modificaciones.

Propongo eso, señor Presidente, a efecto de que la Mesa pueda estar facultada —no sé si reglamentariamente puede corresponder— a citar a los integrantes del Cuerpo, votando desde ya la autorización pertinente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Para este segundo asunto, se necesitan cincuenta votos: de manera que puede resolverse el primero.

Se va a votar, si el asunto relativo a adquisición de edificios para Embajadas es colocado en primer término de la orden del día de la primera sesión de julio próximo.

(Se vota: 24 en 36. — Afirmativa).

—El otro asunto planteado por el señor Diputado Bacigalupi se votará cuando haya el número correspondiente.

SEÑOR CHIARINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CHIARINO. — Yo que ya decir a la Cámara que me parece que el problema planteado por el señor Diputado Bacigalupi, en segundo término, es decir, la posibilidad de que la Cámara tenga que abocarse a una nueva consideración del proyecto que se relaciona con el aumento de los sueldos a los empleados públicos, no tiene la trascendencia que manifiesta el señor Diputado, por lo siguiente: yo espero efectivamente, que el Senado, en el curso del mes o a lo sumo, en los primeros días del mes próximo, resuelva ese problema que está siendo objeto de un intenso estudio por parte de la Comisión del Senado, pero esa cuestión, cuando haya sido resuelta por el Senado, vendrá a la Comisión Especial integrada por la Cámara de Diputados, en tendrá que hacer su breve estudio también a este respecto y, en el interín, tengo la absoluta seguridad de que, aunque la Mesa de la Cámara no esté facultada para convocar a sesiones, se han de conseguir las cincuenta firmas indispensables para realizar una sesión extraordinaria con ese objeto.

Me parece que es plantear un problema que posiblemente hoy no se pueda resolver y que en realidad, podría resultar inexistente, dada esa convicción que yo tengo de que no faltará nunca el quórum necesario para convocar a una sesión especial.

16

SEÑOR BESSONART. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BESSONART. — Hace ya aproximadamente dos meses que la Comisión de Asuntos Financieros y Bancarios, tiene a su estudio, un proyecto de préstamo para el Municipio de Flores; como esa Comisión ha tenido asuntos de verdadero interés, además de éste, no lo ha podido aún despachar; pero como ya se encuentra repartido, y tengo la esperanza de que para las próximas sesiones del mes próximo estará informado, hago moción para que sea colocado en la orden del día de la segunda sesión del mes de julio.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, si el asunto a que acaba de hacer referencia el señor Diputado Bessonart, es incluido en primer término de la segunda sesión que realice la Cámara en el próximo mes de julio.

(Se vota: 30 en 36. — Afirmativa).

17

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa da cuenta de que se integra la Comisión de Presupuest con los señores Diputados Grauert y Ferrer Serr, a los efectos del estudio de Presupuesto General de Gastos para 1946.

18

SEÑOR DE DOVITHS. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR DE DOVITHS. — Hace un instante se votó negativamente un proyectito que había presentado, solicitando una prórroga por el término de un año, de la ley que establece normas para los centros poblados.

Yo he hablado con el señor Diputado Terra Arocena, que fué el autor de esa ley, y no tendría inconveniente en que se estableciera que la prórroga sería hasta el 1.º de setiembre de este año, de manera que se pudiera preparar un proyecto que modifique lo que resiste la gente de la campaña, a los efectos de poder escriturar sus terrenos.

Si no hubiera inconveniente, y hubiera número en Sala, yo pediría que se reconsiderara y se votara la prórroga en la forma como lo dejó establecido: hasta el 1.º de setiembre de este año.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se pondrá a votación cuando haya número en Sala.

19

SEÑOR GUIMARAENS. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GUIMARAENS. — Voy a pedir que consideremos como grave y urgente, también, a continuación de la preferencia que se va a votar, el proyecto que ya ha sido incluido en la orden del día, relacionado con la modificación del inciso 2.º del artículo 2.º de la ley de Contribución Inmobiliaria, de 4 de enero de 1934. La modificación tiende a favorecer a los nequeños propietarios.

Es sabido que el valor de las propiedades ha elevado en una cantidad de localidades del interior, el valor imponible, en muchos casos a más del doble y las propiedades que estaban exoneradas del pago de Contribución hasta \$ 1.000.00, ahora, en la totalidad, o casi totalidad, superan esa cifra de aforo, y luego caen entre las no exoneradas por la ley, vale decir, tienen que pagar la Contribución Inmobiliaria.

Va en diversas oportunidades, el señor Diputado Olivera Ubios pidió que se incluyera en la orden del día, y así se hizo. Ha vencido el término para el pago de la Contribución el 31 de mayo, la última prórroga, de manera que hay una verdadera urgencia en que aprobemos esta ley que eleva a \$ 2.000.00 el valor de las propiedades que constituyen único bien y que, además, sean casa-habitación de sus propietarios. Esto para el interior. Para el Departamento Montevideo, la cantidad se fija, por este proyecto, en \$ 3.000. Se eleva de \$ 2.000 a \$ 3.000.

Esta, es una ley justa. Creemos que no puede despertar inquietudes ni discusiones. Me parece que si se incluyera ahora en la orden del día como grave y urgente, podría ser votada y subsanaríamos un estado, una situación que es relativamente angustiosa para los propietarios.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se votará tan pronto como haya número en Sala. Se está llamando, pero no hay número.

20

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la orden del día con la consideración del asunto cuya preferencia acaba de ser votada, relativo a destino de \$ 5.000 para la Facultad de Veterinaria.

(Antecedentes):

“Montevideo, 30 de mayo de 1946.”

Ministerio de Ganadería y Agricultura

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo se complace en someter a consideración de esa Asamblea General, el adjunto proyecto de ley.

por el que se autoriza a tomar cinco mil pesos, de Rentas Generales para asignárselos a la Facultad de Veterinaria, como contribución extraordinaria por una sola vez, a los fines que se expresaran en el curso de ese mensaje.

La Facultad de Veterinaria se encuentra actualmente frente a dos problemas, de indiscutible trascendencia, desde el punto de vista de la acción de futuro de ese Cuerpo docente.

En primer lugar, su Instituto de Zootecnia se encuentra ante la grave situación que le crea la falta de rubros para atender el abastecimiento de granos y forrajes para sus plantales de aves, ovinos, cerdos, etc., destinados a estudios zootécnicos, situación motivada en parte principal por las notorias dificultades con que se ha tropezado en los últimos tiempos para adquirir tales productos, y que no se solucionará definitivamente hasta tanto el Parlamento no preste aprobación al Presupuesto del Instituto, en el que se ha previsto el refuerzo del rubro correspondiente.

Pero, si no se arbitra alguna solución de momento, dicho importante servicio de la Facultad mencionada quedará virtualmente suprimido transitoriamente, ya que la imposibilidad de adquirir forrajes llevará a la supresión de los plantales, con el consiguiente perjuicio tanto para la docencia, como para el fomento de la pecuaria y la granja nacional.

La Facultad de Veterinaria ha planteado el caso al Poder Ejecutivo, solicitándole tres mil pesos a los fines antes expresados, pues estima que con esa cantidad le será suficiente para mantener el servicio hasta tanto se le arbitren los recursos necesarios, calculados en su proyecto de presupuesto.

El segundo problema que se le presenta es el relacionado con la próxima visita del Profesor Fred McKenzie, salido estadounidense especialista en inseminación y una de las autoridades mundiales en la materia, quien accedería a visitar el Uruguay para dictar un ciclo de conferencias y clases prácticas, cuyo interés sería redundante destacar.

De la erogación que implicaría el viaje del Profesor McKenzie, la Facultad de Veterinaria debería tomar a su cargo el pago de los honorarios respectivos que se calculan en \$ 2.000,00, siendo de destacar que los demás gastos (costo del viaje, locomoción, gastos de estadía, etc.) serían costeados por otras instituciones.

Como la Facultad de Veterinaria también carece de disponibilidad en sus rubros para atender ese gasto, ha solicitado al Poder Ejecutivo se le arbitren esos recursos, estimando que la importancia y beneficios que significaría la intervención del Profesor McKenzie justifican ampliamente que se adopte una resolución favorable.

En síntesis la partida de \$ 5.000,00 a que se refiere el proyecto de ley adjunto se integra con \$ 3.000,00 para adquisición de granos y forrajes para el Instituto de Zootecnia de la Facultad de Veterinaria, y \$ 2.000,00 para atender el pago de los honorarios que deban satisfacerse al Profesor McKenzie.

Por las razones expuestas, el Poder Ejecutivo espera que esa Asamblea General compartirá sus puntos de vista y se dignará prestar su aprobación al proyecto de ley que motiva este mensaje.

Con tal motivo, reitero al señor Presidente las seguridades de mi mayor consideración.

JUAN JOSE AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CINA — GUSTAVO GALLINAL.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar cinco mil pesos (\$ 5.000,00), de Rentas Generales, cantidad que será entregada a la Facultad de Veterinaria para atender el pago de forrajes para el Instituto de Zootecnia, y solventar los gastos que se originen con motivo de la visita del profesor Fred McKenzie.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

GUSTAVO GALLINAL. — HECTOR ALVAREZ CINA".

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto. (Se lee).

— En discusión general.

SEÑOR PRESIDENTE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Quiero hacer una pregunta, señor Presidente: ¿este proyecto de ley viene con mensaje del Poder Ejecutivo?

SEÑOR PRESIDENTE. — Es original del Poder Ejecutivo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el pase a discusión particular.

(Se vota: 40 en 45. — Afirmativa.)

— En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

— En discusión.

(No habiendo observación, se vota: 37 en 41. — Afirmativa.)

— Como hay imputación a Rentas Generales, se va a ratificar la votación.

(Se vota: 38 en 40. — Afirmativa.)

— El artículo 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunica.

21

Continúa la orden del día con la consideración del asunto que figuraba en tercer término: "Administración de las Naciones Unidas para el Socorro y la Rehabilitación" (Se completa la contribución de la República en la cantidad de un millón de dólares).

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, abril 29 de 1946.

A la Asamblea General:

Tengo el honor de presentar a la Asamblea General, con este Mensaje — de acuerdo a lo prescrito en el artículo 191 de la Constitución — un proyecto de ley destinado a completar la contribución ya prestada por el Uruguay a la Administración de las Naciones Unidas para el Socorro y Rehabilitación y arbitrar los recursos necesarios para hacerla efectiva.

Son bien conocidas las razones de humanidad y de adecuada cumplimiento de las obligaciones internacionales contraídas por la República que fundamentan esta nueva iniciativa del Poder Ejecutivo. Ellas han sido expuestas, por extenso, en sus Mensajes fechados el 19 de julio de 1944 y el 29 de agosto de 1945.

Debe agregarse que las informaciones que siguen recibiendo sobre el trágico cuadro de miseria que presenta Europa, pasando los horrores de la guerra pero sufriendo el hambre, las enfermedades y la pobreza más agudas y extendidas que recuerda la historia, por una parte, y por otra la obligación internacional originada en la aprobación por la vía constitucional, del convenio firmado por el Uruguay en Washington con fecha 9 de noviembre de 1943 y cumplido parcialmente hasta ahora, hacen necesario el deber de aumentar la contribución del Uruguay en una suma que se aproxima a la prevista en la Resolución N.º 14, sesión 4 del Consejo de la U. N. R. P. A.

El Poder Ejecutivo ha reiterado, recientemente, ante el Senado de la República, su opinión al respecto y, según lo ofreciera, la ratifica en estos momentos adjuntando un proyecto de ley por el que se votaría por una sola vez, la suma de un millón de dólares, como contribución adicional a las ya efectuadas, en virtud de las leyes promulgadas el 27 de diciembre de 1944 y el 3 de abril de 1946.

Para establecer la cuota que corresponde abonar al Uruguay para el Bienio 1946 en los gastos administrativos de dicha institución, se ha tomado en cuenta la cifra señalada en el presupuesto del mismo y que asciende a la cantidad de veintidós mil dólares.

Aquella suma destinada a completar la contribución del Uruguay, que al cambio de \$ 1.519 el dólar, equivaldría a \$ 1.519.000 sería obtenida mediante la amortización del monto emitido de la "Deuda Interna" creada por ley de 20 de octubre de 1944, y se amplía esta Deuda por haberse hecho así con las emisiones anteriores autorizadas por las leyes citadas de 1944 y 1946.

El monto de esta nueva emisión será de \$ 1.600.000 vln, mayor que la cantidad efectiva mencionada, porque hay que prever una eventual colocación de los títulos a un tipo inferior a la par y el pago de la cuota del Uruguay en el presupuesto de la U. N. R. P. A. para el año 1946.

El Poder Ejecutivo no cree necesario abundar en otras consideraciones para destacar la ineludible obligación en que se encuentra el país frente a la U. N. R. P. A., pero juzga útil resumirlas con palabras que se pronunciaron en sesión del 5 de diciembre de 1944, en la Cámara de Representantes, en ocasión de tratarse su primera iniciativa: "Su

finalidad es tan noble que todos los países del mundo que no han sufrido el castigo de la guerra, incluso algunos de los que lo han sufrido, no se han resistido a colaborar en esa gigantesca obra de caridad universal y de solidaridad con los pueblos víctimas de la contienda.

Reitero a la Asamblea General las seguridades de mi mas alta consideración.

JUAN JOSE AMEZAGA. — EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La contribución de la República a la Administración de las Naciones Unidas para el Socorro y la Rehabilitación, establecida por ley N.º 10.593, de diciembre 27 de 1944, se completa con la cantidad de un millón de dólares (Dls. 1:000.000)

Art. 2.º Autorízase el pago de la cantidad de veintiséis mil dólares (Dls. 26.000) en carácter de cuota-parte correspondiente a la República en el presupuesto del referido instituto internacional por el año 1945

Art. 3.º Al efecto de cubrir las erogaciones precedentemente autorizadas, aumentase en un millón seiscientos mil pesos (\$ 1:600.000) la "Deuda Interna 5 % 1943", emitida por ley N.º 10.539, de fecha 20 de octubre de 1944.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Montevideo abril 29 de 1945.

EDUARDO RODRIGUEZ LARRETA. — HECTOR ALVAREZ CINA.

C. de Asuntos Internacionales.

INFORME

Señores Representantes:

Renueva con este proyecto de ley, el Poder Ejecutivo, su iniciativa de arbitrar los recursos necesarios para el cumplimiento de las obligaciones internacionales contraídas por la República en el Convenio firmado por nuestro Representante Diplomático en Washington con fecha 9 de noviembre de 1943.

Como lo expresa el Poder Ejecutivo en su mensaje de 29 de abril de 1946, el cumplimiento parcial de nuestras obligaciones hacen perentorio el deber de aumentar la contribución del Uruguay en una suma que se aproxime a la prevista en la Resolución No 14, Sección 4, del Consejo de la U.N.R.R.A.

Por el proyecto de ley adjunto, propone el Poder Ejecutivo una contribución adicional a las ya realizadas en virtud de las leyes promulgadas el 27 de diciembre de 1944 y el 8 de abril del presente año, contribución que sería por una sola vez, de un millón de dólares. Además se incluye la cuota que corresponde pagar al Uruguay para los gastos de administración de la U.N.R.R.A. en el Ejercicio 1945: cifra que se estima en veintiséis mil dólares, como está señalada en el presupuesto de dicha institución.

La suma destinada a cubrir la contribución del Uruguay, estimada en el tipo de cambio en dólares en el momento actual de \$ 1.519, equivale a \$ 1:519.000 y ella sería obtenida por amortización del monto emitido de la Deuda Interna creada por ley de 20 de octubre de 1944. El procedimiento de amortización de esta deuda fué el usado por las emisiones anteriores autorizadas por las leyes ya citadas de diciembre de 1944 y abril de 1946.

Previendo una eventual colocación de los títulos a un tipo inferior a la par y estando comprendido el pago de la cuota presupuestal de la U.N.R.R.A. se hace llegar la emisión a un millón seiscientos mil pesos, prudentemente superior a las cantidades mencionadas anteriormente.

Vuestra Comisión ha tenido en cuenta para informar favorablemente este proyecto del Poder Ejecutivo, las manifestaciones hechas en la Cámara de Diputados y en la de Senadores, en ocasión de votarse las cifras anteriores, de que ellas eran indiscutiblemente exiguas para la finalidad humanitaria a que estaban destinadas.

No escapan a la consideración de vuestra Comisión de Asuntos Internacionales ni las dificultades porque pasa el erario público, ni la mención hecha por algún legislador, de la existencia en territorio nacional de núcleos poblados por personas en condiciones de tremenda miseria, acentuada por las penurias actuales en materia de subsistencias.

En lo que se refiere al primer punto fenómeno paralelo al enriquecimiento de las industrias y del comercio en general, ello es imputable en gran parte a la guerra y sus

consecuencias, y, a paliar estas últimas, van dirigidas las actividades de la U.N.R.R.A., cuyo feliz desempeño dependerá, sin duda alguna, de la generosidad y el espíritu humanitario con que cada uno de los integrantes de las Naciones Unidas contribuya al fondo común de socorro.

En cuanto al segundo argumento, esta Comisión lo acepta como exacto pero considera que ello es un hecho endémico, anterior a la guerra, susceptible de mejorarse o eliminarse en gran parte por procedimientos que no afectan en nada a la actual iniciativa de socorro internacional, ni viceversa ésta a aquéllos.

Sabe también, esta Comisión y por eso recomienda a la Cámara la sanción de este proyecto, que el cumplimiento de las obligaciones internacionales debe hacerse en la plenitud de su significado, para prestigiar al país tanto económica como moralmente, con lo cual el Uruguay quedará a tono con el entusiasmo y la simpatía de su pueblo al sacrificio realizado y el sentido humanista que imprimieron las grandes democracias a la lucha contra el nazismo y sus satélites.

Dos consideraciones de circunstancias urgen la aprobación del proyecto: la primera, es la profusión de datos informativos que confirman la tragedia del hambre en el mundo, la segunda, el hecho de estar presente en Montevideo la Misión Hoover, Delegado del Presidente de los Estados Unidos de Norte América, para incitar a estos países a que cumplan con ese gran acto de caridad internacional.

Sala de la Comisión, junio 11 de 1946.

José A. Gallinal, Miembro Informante. — José Antonio Quadros. — Carlos A. Mora Otero. — Juan V. Chiarino. — Ramón Guerrero Flores. — Felipe Amorín Sánchez, discorde.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto. (Se lee).

— En discusión general.

SEÑOR GALLINAL. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GALLINAL. — Quiero fundar mi voto y el de la Comisión afirmativo a este proyecto, en poquísimas palabras, señor Presidente, porque yo pienso que un asunto de esta naturaleza debiera de ser votado o resuelto en Cámara, con un profundo silencio de conmoción como es el que merece la angustia, la tristeza y el hambre que sufre el mundo en estos instantes. Y, como para mi manera de pensar, el seguir disertando y pronunciando discursos sobre esta angustia del mundo, no es, en absoluto, decoroso, ni para los ciudadanos de este país, que es solidario de las Naciones Unidas, ni, en cierto sentido, tampoco para el Parlamento de nuestro país, por esa razón, señor Presidente, voy a ser brevísimo y voy a seguir esta exposición esquemática que la Comisión de Asuntos Internacionales ha expuesto en su informe.

El Gobierno del Uruguay ha comprometido en un convenio internacional firmado en Washington el 9 de noviembre de 1943, su cooperación para el alivio de las dificultades de subsistencia en todos los ordenes, de los países arrasados por la guerra.

Ese convenio no tiene, en cuanto a su monto económico, una cifra estricta que pueda haberse señalado o por el Gobierno del Uruguay, o por la propia U.N.R.R.A.; pero, de acuerdo con la apreciación del monto de las rentas nacionales hecha por un financista distinguidísimo, como lo era el señor Pedro Cosío, y de acuerdo con el porcentaje que a nuestras rentas nacionales correspondía, vale decir el 1 % de ellas, el Uruguay debería contribuir a la U.N.R.R.A. con una cifra que se aproximara a los 3:500.000 dólares.

Ya hemos hecho, en dos leyes anteriores, un par de contribuciones, que en el Senado y en la Cámara de Diputados se consideraron contribuciones excesivamente pequeñas. Han coincidido en esa manifestación, los Representantes de casi todos los sectores políticos del Senado y de la Cámara de Diputados. La misma manifestación hizo el Poder Ejecutivo por intermedio de su Ministro de Relaciones Exteriores. Producto de esas expresiones, que reconocen la exigüidad de las cantidades votadas hasta la fecha, es este proyecto. Este proyecto amplía la contribución del Uruguay a la U.N.R.R.A. en un millón de dólares, y, además, reconoce, o acepta la cantidad de veintiséis mil dólares, correspondiente a su contribución para el presupuesto de esa Institución internacional en el año en curso.

Ese es el problema y como he dicho al iniciar estas palabras, creo que plantear el problema es resolverlo, sin necesidad de más largas disquisiciones.

La disposición del espíritu público, nacional la disposición de la mayoría de los Representantes del Senado y de esta Cámara coinciden en que hay que aceptar en una

forma fervorosa y plenamente consciente, la obligación moral de nuestro país de contribuir al alivio de esas angustias del mundo.

Se han objetado a estos lazos de solidaridad, que yo reconozco sin ninguna observación, dos clases de razones: la primera de ellas es que en el Uruguay existe también la miseria, que en el Uruguay —lo dijo un Senador al discutirse la segunda ley de contribución a la U.N.R.R.A., en abril de este mismo año— existen centros poblados en la miseria, centros o rancheríos de ratas, como se dice vulgarmente, popularmente, e injustamente, a mi juicio. Existen sí, dice la Comisión, esos pueblos de ratas, pero yo y la Comisión afirmamos que esos pueblos pre-existen a esta situación de angustia del mundo, y sería verdaderamente inicuo e indecoroso que el Uruguay invocara esas situaciones anteriores a la contienda, para negarse a contribuir a ésto que es su obligación moral y económica, su voluntario y honroso compromiso internacional.

La razón, el argumento, son absolutamente deleznable. Lo son sobre todo porque si bien existen esas miserias, si bien existen esos rancheríos, si bien existen dificultades económicas en el pueblo de la República, producidas y acentuadas particularmente por la suba del precio de las subsistencias la manera cómo se han de solucionar esos problemas, la forma cómo se ha de aliviar la situación de esos nuestros compatriotas, no son formas que incidan sobre esta nuestra disposición a contribuir el tesoro de la UNRRA. Se trata, señor Presidente de un problema económico social de extrema complicación: se trata de un problema que hemos de ir resolviendo, que el país y los gobiernos sucesivos, por muchos años, han de ir resolviendo por medio de una legislación ponderada y sabia, que ha de tener en gran parte un fundamento económico y, en gran parte también un fundamento de orden social: todo lo cual permitirá en el futuro vislumbrar un mejor ordenamiento de la sociedad nacional.

Otra objeción que se ha hecho a nuestra contribución en esta instancia a la UNRRA, es de que el erario público está pasando dificultades extraordinarias. Lo hemos visto reiteradamente en cada una de estas nuevas leyes de ajuste que hemos estado discutiendo en Cámara y que se están discutiendo en el Senado de la República como la de aumentar la contribución que a los funcionarios públicos corresponde por su trabajo a la Nación. Pero señor Presidente: esa también es una razón válida: es esa una mal que se ha ido gestando en la riqueza y en la abundancia que otras partes de nuestra sociedad que otros ramos de nuestra economía, han ido reconociendo como fruto de esta misma guerra que nosotros hemos reconocido como una guerra justa, de parte de las Naciones Unidas; a las que nosotros pertenecemos y por lo tanto, también, tenemos la obligación de solucionar esos problemas en la forma cómo el Gobierno de la República propone que se solucionen esta nuestra obligación con la UNRRA.

Y, yo pregunto, señor Presidente: ¿Es posible que el Uruguay exhiba ante el concierto internacional de las Naciones un espíritu tan cerrado, un corazón tan duro, que se niegue a poner la mínima parte que le corresponde en el alivio de los pueblos que sufrieron por la guerra? Creo que, solamente si en esta oportunidad, en este instante del mundo se hiciera una realidad la expresión bíblica de que el hombre es un lobo para el hombre, sólo así sería posible que el Uruguay, y esta Cámara en particular se privaran de cumplir esta humanitaria obligación, de aliviar en una mínima parte el dolor y la angustia de los pueblos del mundo.

La brevedad que me impuse al iniciar estas palabras; brevedad que lleva su compensación en lo intenso de nuestro sentimiento humanitario y en la unión con que lo debemos convertir en hechos, no me han de impedir el invocar aquí al genio rector de las democracias en guerra, al luminoso espíritu de Franklin Roosevelt, en quien está la fuente de inspiración de tantas ideas tan generosas como esta de la UNRRA. Invocarle digo, para rendirle una vez más nuestro reconocido homenaje.

Con estas palabras, señor Presidente, dejo fundado este proyecto de ley. Podría hacerlo en una forma más elocuente y más objetiva con sólo dar lectura aquí, en esta Cámara al cuadro trágico que nos ha pintado hace pocos días el ex Presidente de los Estados Unidos, Mr. Hoover, al darnos cifras concretas y elocuentes de cuáles son esas angustias que he mencionado reiteradamente. Y, tendría más elocuencia todavía, si también se citaran las palabras que este ilustre hombre núblico ha dicho respecto al Uruguay, contrastando la situación de relativa holgura en que vive nuestro país si se la compara con los países que fueron víctimas del arrasamiento de la guerra. De manera, señor Presidente, que dejo fundada con estas palabras la afirmación de que este proyecto de ley es una obra de bien nacional y para el bien universal, que debe merecer

el voto afirmativo de la mayoría de la Cámara de Representantes.

Ha terminado.

SEÑOR FERRER SERRA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FERRER SERRA. — Señor Presidente: un poco sorprendido, no por la consideración del asunto, sino porque otros compañeros de bancada, que debían fijar la posición de algunos de los integrantes de este sector con respecto a este proyecto de ley, no se encuentran presentes, me veo obligado a decir algunas palabras para expresar mi opinión y la de algunos de mis compañeros sobre este problema.

Nosotros pensamos oponernos a la sanción de este proyecto de ley: no vamos a darle nuestro voto afirmativo. Recordando una de esas grandes verdades que se dicen en esos proverbios que, no por viejos, encierran una verdad menos grande: la caridad bien entendida, empieza por casa. Podrá nacer el egoísta pero encierra una profunda verdad que nadie podrá negar.

No es lógico, señor Presidente ser generoso para con los de afuera, para con los extranjeros, y ser avaro para con los de casa. Yo creo que es profundamente humano contemplar las situaciones que tenemos aquí.

Recordando que los otros días cuando se trataba el problema de la carestía de muleros, el señor Diputado Bruna nos dijo una vezina que había escrito respecto a su visita a Artigas.

Relatando la impresión que le había causado la Aldea de Artigas y aquellas náuticas aseritas en forma clara, demostraban la miseria que existe en nuestro país, y algo más, demostraban al hombre que allí existe.

Misericordia — tiene razón el señor Diputado Gallinal — ha existido en nuestro país desastrosamente desde hace muchos años pero esa miseria se va haciendo más grande, es también una verdad incontestable que el hambre va aumentando.

SEÑOR GALLINAL. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR FERRER SERRA. — Sí señor.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR GALLINAL. — Yo le pregunto al señor Diputado si el más nodoso de los países del universo, las Estados Unidos de Norteamérica, no tiene miseria, no tiene hambre que viven en la miseria que viven en la penuria permanente.

Yo le pregunto si ellos también no tendrían derecho a solicitar esa nacionalidad ecuatoria, de carearse a la banda en absoluto, hasta tanto se resista toda la miseria que en el territorio nacional existe.

SEÑOR FERRER SERRA. — En primer término, lo de "nacionalidad" corre por cuenta y riesgo del señor Diputado Gallinal: en segundo lugar, en tercer lugar la situación que se produce en Estados Unidos en otras épocas; de la actual no tengo conocimiento.

Recordando que a raíz de haber terminado el anterior conflicto, se produjo en Estados Unidos una gran desocupación y como éstos por el momento había miseria y miseria grande. Pero es también que posteriormente, se aprovecharon todas las planes necesarias para corregir esa miseria que imperaba entonces en Estados Unidos.

En el momento actual no tengo conocimiento de que en Estados Unidos exista la situación que enfrentamos en nuestro país: no tengo conocimiento de que en Estados Unidos existan esos pueblos de ratas, esos rancheríos, esos lugares que habito largo y tendido en una oportunidad al señor Diputado Dávalos Dávalos refiriéndose a los ranchos de Dávalos, Dávalos y otros, con un nombre parecido. Recuerdo también lo que nos dice el doctor Chierico en su libro "Datos de la ciudad". Allí va a encontrar la verdad descorredora de nuestro ambiente el señor Diputado Gallinal, cosas que son nuestras y respecto de las cuales, no hemos dado un paso para corregirlas.

Me parece, remitiendo un poco a un lado de que la caridad bien entendida debe comenzar por casa que debemos tomar las medidas necesarias para corregir todos esos defectos.

Cuando me interrumpió el señor Diputado Gallinal iba a referirme a la Aldea de Artigas. Pero necesito horas en Artigas. Uno está acostumbrado a Montevideo: generalmente Montevideo tiene un aspecto precario. Es claro que, si lo recorremos un poco, vamos a encontrar y situaciones de miseria en lugares como el Cerro de la Victoria, y algunos otros barrios como La Teja, el Cerro, el barrio de Taité y Puñaladas. Yo el señor Diputado Gallinal, por su profesión, debe conocer mejor que yo.

SEÑOR GALLINAL. — ¿Me permite señor Diputado?

SEÑOR FERRER SERRA. — Sí señor.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR GALLINAL. — Conozco los quinientos ochenta y seis rancheros que hay en el país, que están poblados por ciento dieciocho mil habitantes que viven en miseria permanente y endémica. Pero eso, vuelvo a decir, no es una razón.

SEÑOR FERRER SERRA. — El señor Diputado dice que eso no es una razón, pero, ¿no le parece, señor Presidente, que hay insensibilidad, cuando vemos y comprobamos estos hechos en nuestro país y permanecemos indiferentes ante los mismos? ¿No le parece el señor Diputado Gallinal, que ese millón quinientos y tantos mil pesos, que se van a dar a la U. N. R. R. A. aplicados directamente a nuestro país, no salvarían de esa situación de miseria a muchas de esas personas? Porque el peligro no está en la situación de hambre en que se encuentran esas familias, sino en que se produce lo que ya se ha producido en Artigas.

Vuelvo a mi tema.

Allá ya se ha creado tal estado de cosas, tal posición en los habitantes de la Aldea que hoy, tal vez, no deseen ir al trabajo; se conforman con su miseria, viven y se han habituado a ella perdiendo los hábitos de trabajo.

Estamos perdiendo a esos seres para nuestro país, país poco poblado y que necesita del esfuerzo de todos sus hombres. Tenemos que tratar de rehabilitarlos, y si llega a tiempo el auxilio del Estado, lógicamente, señor Presidente, podremos recuperar esos hombres para nuestro país.

En la Aldea nos fué dable observar una pauperización extraordinaria. El estado en que viven esas familias, en aquellas misérrimas casillas es lamentable. Pero lo que es peor es el espantoso ambiente moral que se ha ido formando. Nos decían hombres de conocida posición de absoluta solvencia, que llegaban a la Aldea, no sólo desde el Uruguay sino desde el Brasil, potentados dedicados a comprar las niñas, las niñas de aquel pueblo, de aquella aldea. ¿Por qué se vendían esas niñas? ¿Por qué se llega a ese extremo? La miseria era la causa de esa venta.

Lógicamente, señor Presidente, tenemos que pensar en arreglar antes lo nuestro que pretender solucionar lo del vecino. No podemos dar que nuestra casa se venga abajo, y correr a solucionar el problema del Asia, o el de Europa. Solucionemos nuestro problema, dentro de fronteras. No miremos la paja en el ojo ajeno, sin ver la viga en el propio. Si nosotros acá tenemos miseria, ¿por qué no corregimos esa miseria de entrecasa?

Hay, a este respecto, un argumento que es fundamental. \$ 1.600.000.00 pueden solucionar la situación, en parte, de todas esas personas, pero \$ 1.600.000.00 es la nada frente a lo que se necesita para solucionar los problemas del Asia y de Europa.

Hay otro argumento, que es más grande, señor Presidente y lo hago, traído al debate por las palabras del señor Diputado Gallinal. El nos dijo que Estados Unidos soportaba miseria. Posiblemente exista. Pero Estados Unidos, en estos momentos gasta sumas fantásticas en un solo experimento: en el experimento de la bomba atómica.

¿A cuántos salvaría Estados Unidos si estuviera movido realmente, por el ansia de servir a la humanidad, si en lugar de destinar millones que se van a hundir en el centro del Pacífico los destinara a salvar la situación de esos hombres famélicos de Europa y de Asia?

Me dicen que la cifra, en dólares, es de 2.000.000.000.00 o 3.000.000.000.00. Y ellos se van a hundir en las aguas profundas del Pacífico, en un atolón perdido.

Señor Presidente: ¡si todo esto es un contrasentido!; ¡si nosotros, que no tenemos, vamos a dar, y ellos, que tienen, lo hunden en el océano! ¿Por qué no hacen las cosas con lógica y destinan esa cifra cuantiosa, pura y exclusivamente a salvar a esos hombres que se encuentran perdidos?

Me parece que la lógica debe imperar y esto, sencillamente no tiene respuesta.

Y tampoco es indecoroso reconocer que nuestra situación es tal que nos impide correr en ayuda del vecino cuando nuestra casa está por caerse. Lo indecoroso es lo contrario, señor Diputado Gallinal: es ir a ayudar al vecino olvidándose de las necesidades nuestras. Atendamos nuestras necesidades y cuando hayamos atendido nuestras necesidades, vayamos, sí, en ayuda del vecino. Olvidarse de lo propio para atender lo de los otros, eso sí que no es lógico, señor Diputado, y ese sí que es un argumento inocuo.

Señor Presidente: yo podría extenderme en largas consideraciones de otra índole, pero entiendo que lógicamente el tema no da para más. La posición tiene que ser clara. Yo podría hablar de la situación de nuestro erario público, demostrar que estamos inhabilitados para seguir gastando y emitiendo nuevas deudas públicas. Pero

creo que achicaría un poco el panorama del problema. El problema debe radicar, para mí, pura y exclusivamente, entre la ayuda de los nuestros y de los otros, y lógicamente, como oriental, como ser humano, profeta ayuda a los míos que ayudan a otros.

Nada más.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Señor Presidente: yo también hubiera deseado, como el señor Diputado Gallinal, que nos ha demostrado una curiosa manera de desear, que este asunto fuera aprobado en silencio; pero nos obsequió con un discurso muy agradable, por cierto, de escuchar, pero no por menos cierto que a él se abrió una polémica en torno a este tema que quizá —no sé si soy un poco optimista— pudo haber salido sin mayores consideraciones.

Esto obliga a que todos nosotros puntualicemos la posición de los respectivos sectores parlamentarios.

Yo he visto que el debate está derivando un poco a tomo de la miseria, de la angustia y del hambre que reina en Europa y en el mundo. El señor Diputado lo ha traído a nuestro país para señalarnos el estado calamitoso por que atravesamos; el Gobierno que no se ocupa por la situación afligente en que vivimos; otro señor Diputado que indicaba que por la misma circunstancia atraviesan otros países, señalando Estados Unidos como ejemplo, y al cual se le replicó, con buen tino, de que la situación de nuestro país, evidentemente, es más delicada que la de ese gran país del Norte, que tiene recursos y medios e institutos adecuados para atemperar los males provenientes de esas calamidades. Pero si bien es cierto que nuestra situación no admite que se parangone con la de los Estados Unidos, puede muy bien parangonarse con la de los otros países americanos que, sin embargo como nosotros, también hacen su aporte a la U. N. R. R. A. Y eso es lo que nos lleva a preguntarnos si ellos también están movidos como nosotros por estos sentimientos de solidaridad humana que tan bien quedan en los labios y que tanto visten cuando se trata de hacer estos donativos, estos donativos generosos, cual si nos desprendiéramos de algo que no tenemos obligación de dar y que lo damos por propio gusto, por ir en socorro de personas que lo necesitan más que nosotros; que nos desprendemos de algo que necesitamos, para socorrer a quien lo necesita más.

Este concepto tan elevado de solidaridad humana, yo creo que no cabe señalarlo cuando se van a votar recursos a la U. N. R. R. A. Yo creo que detrás de todo esto hay un falso concepto absoluto. Aquí nosotros no hacemos ningún donativo generoso al entregar esta cuota que no es la que corresponde a la capacidad del Uruguay, si señalamos los aportes que hacen otros países de parecida potencialidad económica.

Yo creo, señor Presidente, que con esto no hacemos ningún donativo, sino que, por el contrario, hacemos una adquisición. Nosotros, con este aporte, venimos, en realidad, a pagar una prima de seguro; de seguro de paz que nos permitirá disfrutar de ella. Porque nosotros no podemos olvidar que pertenecemos a un mundo y que no podemos vivir completamente aislados, y que sus problemas repercutirán siempre entre nosotros y que, evidentemente, nosotros no podemos cruzarnos de brazos y negar nuestra cuota, cuando todos los demás países van a un fondo común, a los efectos de formar un conjunto destinado a preservar de calamidades provocadas por una destrucción hasta ahora no alcanzada. Porque esos países que fueron de tal modo devastados por la guerra, tienen una capacidad determinada de reconstrucción. Ellos tienen un coeficiente de posibilidades y si ellos no alcanzan ese coeficiente, no podrán nunca obtener la normalidad de su vida institucional. Ese coeficiente de esos países que han sido arrasados por el conflicto, es el que tenemos que cubrir nosotros: obligación ineludible y no un aporte gracioso. Porque yo me pregunto, señor Presidente, ¿de qué puede valernos guardar este dinero que se nos solicita, si mañana esos países a los cuales va a ser destinado, por no haber obtenido esa ayuda no han podido lograr su estabilidad, y allí impera el hambre y donde existe el hambre, no pueden existir normas legales? Allí tiene que imperar el caos, y donde impera el caos no puede haber estabilidad de ninguna naturaleza. Y esto que se refiere a un país; en realidad tiene extensión a toda Europa. ¿Nosotros podemos concebir un mundo en el cual un continente se encuentre en una situación tan de desequilibrio, en el cual no se respeten los más elementales principios de derecho que regulan la convivencia humana?

Yo creo, señor Presidente, que hay mucho de palabra cuando nosotros invocamos este principio de solidaridad con los países devastados por la guerra; palabras como las que desgraciadamente se han pronunciado en esta Cá-

mara y se han escrito en la prensa, para señalar nuestra solidaridad con las Naciones Unidas en el conflicto, cuando lo que hacíamos era cobrar a muy buen precio nuestros productos exportables y quitarles algo de lo que necesitaban los hambrientos en los momentos difíciles.

Nosotros, con esto, no hacemos nada más que cubrir parte de la prima que estamos obligados a tomar en este seguro universal.

Nada más.

SEÑOR CHIARINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CHIARINO. — Señor Presidente: yo no pensaba hacer uso de la palabra en esta deliberación, pero las características que la tomado el debate me obligan a decir, lo más brevemente posible, las razones que he tenido para suscribir sin ninguna clase de discrepancias, el informe de la Comisión de Asuntos Internacionales, favorable a este proyecto de ley.

Considero, señor Presidente, que existen dos problemas que, a mi juicio, no conviene del todo entremezclar cuando se trata de la contribución del país a la U.N.R.R.A. Un problema interno, que alcanza a las necesidades inmediatas que tiene el país; y un problema internacional, que debe juzgarse de acuerdo a los compromisos que tiene contraídos nuestra República, y con la realidad pavorosa que existe en Europa, y que yo creo que para ya se ve de situación de hambre, para transformarse en situación de muerte.

En lo que se relaciona al primer punto, nosotros estamos totalmente de acuerdo en asignarles verdadera gravedad, y lo hemos demostrado muchas veces en el seno del Parlamento, al sentir hondas preocupaciones por los problemas que conciernen directamente a las poblaciones humildes de nuestro país. Y de acuerdo con ello, es jerarquizar la índole de esos problemas, y como consecuencia, atender de una u otra manera las soluciones económico-financieras que esos problemas plantean.

No seré yo, desde luego, quien para justificar mi voto favorable a este proyecto, disminuya o atende la importancia y la gravedad de nuestros problemas campesinos.

Yo creo que el problema campesino en este país ha llegado a ser un problema infortunado, no sólo por la gravedad que ha adquirido el mismo, sino también por la escasa atención que, a lo largo de muchos años, ha merecido de los hombres de Gobierno, llegando al verdadero desamparo.

Basta recordar, aunque sea en una forma totalmente tangencial, que las cosas que hoy se dicen, los fundamentos que hoy se plantean, las razones que hoy se esgrimen no son sino la repetición casi al pie de la letra de lo que hace cuarenta años se viene diciendo en nuestro país.

Podría recordar las expresiones del doctor Escudero en 1905; podría recordar el informe del doctor Daniel García Acevedo sobre la situación de la gente pobre en la campaña, de 1910; y posiblemente, con un pequeño cambio de estilo, podría demostrar que estamos reiterando lo que hace cuarenta y un años o hace treinta y seis años se dijo ya en este país, sin llegar a intranquilizar —y eso es lo grave— a los hombres de Gobierno. Si aquellas expresiones y aquellos informes, hubieran producido cabal impresión, se hubieran podido concretar iniciativas prácticas y urgentes, capaces de dar solución, siquiera en parte a esos problemas que hoy llegan a atenacearnos.

Pero, señor Presidente, porque nosotros pensamos así, porque nosotros buscamos la jerarquización de los problemas y propugnamos por la solución de esas cuestiones, es que nos preocupamos constantemente desde nuestro sector, de movilizar el interés público, —desde esta tribuna y desde fuera de esta tribuna— en torno a estos agobiados y ya ardorosos problemas que se suscitan en nuestros ambientes rurales.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante doctor Sánchez (Primer Vicepresidente)).

—Por eso es que hemos votado invariablemente todas aquellas iniciativas que tendían a darle solución. Y hemos visto con singular pesar que iniciativas, por ejemplo, como la votada por la Cámara de Diputados para solucionar en gran parte el tremendo problema de la vivienda modesta, haya escollado en el Senado por una oposición tan inconsistente como desacertada.

(Apoyados).

—Y porque apoyamos esas iniciativas y porque nos preocupa profundamente esta clase de problemas llegamos a más: llegamos también desde nuestro grupo, con toda modestia pero con toda decisión, a plantear y a promover soluciones concretas. De ahí también aquella otra iniciativa igualmente naufragada en el Senado de la Re-

pública sobre inversión forzosa para los capitales de más de \$ 100.000, como coadyuvante a la solución del urgente problema de la vivienda.

Y de ahí, también, otras iniciativas; y me voy a limitar a dos para tomar en cuenta la alusión del señor Diputado Ferrer Serra; dos iniciativas nuestras: una, respecto al problema concreto de los rancheros, y otra, a la situación de la gente menesterosa de la zona fronteriza.

El segundo fué encarado por esta Cámara; y fué aprobado un proyecto, con modificaciones, presentado por el señor Diputado Brena, y otra vez ha escollado en el Senado, como aquellas otras dos iniciativas a que me he referido antes, por razones igualmente deleznables.

En cuanto al problema de los rancheros me es grato poder reflejar mi optimismo en este momento, señor Presidente, porque me consta que la Comisión de Fomento de la Producción está estudiando con verdadero sentido patriótico, varias iniciativas de colonización, e incluso un proyecto que tuvo el honor de presentar a la Cámara, para tratar de que de esa Comisión salga —en término muy breve— un proyecto de ley que ha de considerar esta Cámara de Diputados, y en el cual trabaja entusiastamente el doctor García Pintos.

Vale decir, que a este respecto nos cobijamos a resguardo de nuestras propias iniciativas concretas, para tratar de solucionar todos esos problemas internos, teniendo siempre en cuenta la verdadera jerarquía y el verdadero apremio que esas angustias plantean a la República y no incurrimos esterilmente en algunas declamaciones fáciles como a veces se hace, sobre todo cuando se invoca un gran membrete como el de la Reforma Agraria. Se habla sobre esto con insistencia, se deslumbra a mucha gente; pero veríamos, posiblemente, muchos propagandistas, —en esas tribunas levantadas en las esquinas de la ciudad, y en las esquinas de las poblaciones del interior del país—, en verdaderas apreturas si se les preguntara concretamente qué entienden por Reforma Agraria y qué han hecho ellos por la Reforma Agraria en este país.

Conviene, señor Presidente, puntualizar esa posición que no nos coloca de ninguna manera en contradicción, porque la contradicción estriba, o podría estribar en dificultar o en poner inconvenientes a la rápida marcha de las soluciones de nuestros problemas nacionales para después ocuparse de los del extranjero.

Aclarada esa situación respecto al problema en su aspecto internacional:

Yo niego, que sea un problema ajeno al Uruguay; lo siento como un problema del Uruguay, el problema de hambre y de la muerte en Europa. Y yo digo que niego aquel supuesto porque tengo para mí que la horrible realidad que viven actualmente muchos países de Europa es por algo que todo el mundo conoce: consecuencias de una guerra, que, naturalmente tuvo sus causas ocasionales y tuvo sus raíces locales, pero también seña negar la evidencia, y me asombraría que hubiera quien lo negara que obedeció a motivos que nos alcanzan a todos y que tienen soluciones que, felizmente nos favorecen a todos.

Por eso es algo nuestra esa situación europea; por eso tenemos que defender, a mi juicio, esta solución que nos propone la Comisión de Asuntos Internacionales, de acuerdo con el mensaje del Poder Ejecutivo.

No ha habido un solo gobierno, no ha habido una sola institución de carácter universal, no ha habido una sola fuerza moral en el mundo que no hubiera su reclamo urgente para que se atendiera desde todas partes la necesidad verdaderamente premiosa en que se encuentran muchos cientos de miles de personas en el viejo Continente; han sido todos los gobiernos, han sido las comisiones internacionales que se ocupan de esa clase de problemas; y ha sido también —me complazco en recordarlo desde mi banca— el poder moral más grande del mundo, como es el Pontificado, el que ha reclamado de todos los católicos del Universo su apoyo a la obra en que ese Pontificado también está empeñado para tratar de aliviar en parte, la miseria espantosa de aquel Continente.

Quiero en este momento, para que la Cámara mediante un momento antes de votar este proyecto de ley, traer un ejemplo casualmente de estos días. En esa admirable nación europea que es Suiza, acaba de resolverse de acuerdo con un telegrama que he leído ayer en los diarios de Buenos Aires, una medida que vale la pena que sea destacada. Suiza tiene cerca —cálculo aproximado— de un millón de niños propios dentro de sus fronteras; y ha querido, además de toda la asistencia que presta Suiza a las dificultades que existen actualmente en las naciones europeas, como mantener 150.000 niños extranjeros dentro de su territorio —atender por seis semanas la mejor nutrición de un millón de niños extranjeros, vale decir, la misma cifra que los niños nacionales suizos, ¿a qué costo, señor Presidente? A costa de 10.600 toneladas de toda clase de víveres y de medicamentos que van a trasladar hasta Alemania, Austria, etc. en trenes su-

zos, cuidados por elementos del ejército suizo y controlados por funcionarios suizos, para que los envíos no vayan a engrosar el mercado negro de esas raciones, sino que vayan destinadas directamente a la población infantil que está en peligro de muerte. Son 10.600 toneladas de toda clase de substancias que llegan desde la manteca, la leche, substancias grasas hasta las vitaminas y especialidades farmacéuticas; que cuestan para Suiza quince millones de francos que podrían, en una valoración rápida, considerarse que son siete millones y medio de pesos uruguayos, con lo cual estima que se podrá aumentar en unas 500 calorías por cada uno de esos niños. Y para hacerlo durante seis semanas, que es para lo que alcanzan estas 10.600 toneladas, ha resuelto el gobierno y pueblo suizo, de total conformidad, llegar a limitar sus propios racionamientos vale decir, que lo hacen con verdadero sacrificio personal, como es que tenemos que hacerlo también nosotros en este momento para atender las necesidades de las poblaciones hambrientas.

Es por estas breves consideraciones, señor Presidente, que considero de una perfecta justicia el aporte de nuestro país a la U. N. R. R. A. y que considero atinadas las manifestaciones de los señores Diputados que han apoyado este proyecto, estimando que todavía es escasa en realidad la contribución con que el país colabora a aquella grandiosa obra de verdadera solidaridad universal.

SEÑOR CARDOSO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARDOSO. — Voy a pronunciar dos palabras, para fundar mi voto favorable al proyecto de ley en discusión.

Se invoca la situación nacional para oponerse a la sanción de este proyecto; a mi manera de ver conviene puntualizar con la mayor claridad posible, que se requieren dos géneros distintos de medidas para, por una parte, contribuir a atemperar la miseria y el hambre de los países devastados, y, por otra parte, para terminar con la miseria en nuestro país; dos géneros de medidas totalmente distintas.

En el primer caso —en el caso concreto que estamos considerando, de la ayuda a la U. N. R. R. A.— se trata de contribuciones en dinero, que son, más bien, como ya se ha señalado esta tarde, facilidades para que nos compren nuestros productos; en el segundo caso, las cosas no se arreglan con medidas de índole financiera como las que estamos considerando en este momento; con medidas de esa índole no varía la situación de miseria y de hambre de grandes capas de la población nacional con la ayuda a la U. N. R. R. A. o sin ella. Los factores de esa situación son más profundos, y tienen que ver con la necesidad de intensificar, de ampliar y de diversificar la producción nacional, especialmente con un mejor aprovechamiento de la tierra y con una mayor expansión industrial del país.

Si suprimiéramos esta contribución, y si fuéramos mucho más allá: si suprimiéramos el servicio de nuestras deudas externas, y las amortizaciones de nuestros empréstitos externos, seguiría habiendo hambre y miseria en nuestro país si no aplicáramos nuestros recursos, si no aplicáramos las rentas nacionales a la transformación de la economía nacional, especialmente de la economía agraria, que, en nuestra opinión, choca, en su progreso, con la barrera del acaparamiento de la tierra y de la especulación que con ella se realiza, y aun con su mal aprovechamiento.

En nuestra opinión, pues, la posición exacta, en momentos en que abordamos un problema de esta índole, podría sintetizarse en estas palabras: no negar nuestra solidaridad con medidas de esta índole, con contribuciones financieras de esta índole, que, repito, en último caso son facilidades para la venta de nuestros propios productos, a los que sufren esos tremendos dolores en los países devastados por la guerra. Y en lo que respecta a nuestro propio país, solidaridad también con los que sufren hambre y miseria, pero solidaridad no en las palabras, sino en los hechos: y los hechos requieren una transformación profunda de la economía nacional, con medidas totalmente distintas a las que estamos considerando en estos momentos.

Por estas razones, señor Presidente, voy a votar afirmativamente este proyecto de ley.

SEÑOR QUADROS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Quadros.

SEÑOR QUADROS. — Voy a hablar en nombre de mi sector, y apoyando, desde luego, como no podía ser de otra manera, el proyecto por el que se destinan recursos para la U. N. R. R. A.

Se ha dicho recién, por el señor miembro informante, que el Uruguay tiene una obligación moral de contribuir a la U. N. R. R. A.; pero además de la obligación moral, el Uruguay ha contraído una obligación jurídica internacio-

nal: el convenio firmado por cuarenta y cuatro naciones el 9 de noviembre de 1944, ha sido ratificado por este Parlamento por la ley 10.593, de fecha 27 de diciembre de 1944; desde ese momento, señor Presidente, el Uruguay tiene la obligación de contribuir al socorro de rehabilitación de la U. N. R. R. A.

SEÑOR VIÑA. — ¿Me permite, para una aclaración?

SEÑOR QUADROS. — Sí, señor.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR VIÑA. — ¿Se determinan cantidades, por el convenio, o es algo que quedó librado al criterio de cada uno?

SEÑOR QUADROS. — En su oportunidad contestaré esa observación del señor Diputado.

Nosotros nos hemos pasado, durante todos los años de la guerra, haciendo exteriorizaciones ruidosas de fe democrática, y pensando en el triunfo de las naciones unidas; nadie ha dejado de hacer el signo de la victoria, y ningún ciudadano de recursos, ha dejado de afiliarse a aquella institución tan simpática del "Fuelle", a fin de reunir recursos para la "Royal Air Force".

Todo eso pasó, señor Presidente, y ahora comienza nuestro verdadero sacrificio, nuestra contribución en esa lucha. No vamos a ir a luchar a los campos de batalla; vamos a luchar en la paz, para salvar la paz, para salvar la libertad y la democracia y la forma, señor Presidente, de salvar la paz y la democracia, es salvar, precisamente, al mundo, de este estado de hambre que está padeciendo. Es insensible, señor Presidente, no reconocer este aspecto de nuestra contribución. Lo indecoroso y lo insensible sería no votar estos recursos. Los hambrientos de hoy, sacrificándose en los campos de batalla de Europa, en los desiertos africanos, en las inhospitalarias islas del Pacífico, en todos lados, nos han permitido a nosotros, que sigamos en el futuro con el derecho de poder decir que somos un país libre e independiente.

(Muy bien!)

—Al derrotar al nazismo y al fascismo, nos han permitido a nosotros que sigamos siendo la República Oriental del Uruguay y no una colonia de agricultores y campesinos.

Es en este sentido, señor Presidente, que debemos contribuir, no pensando en el bolsillo, sino pensando con nuestro corazón de hombres libres e independientes.

(Aplaudidos. — Muy bien!)

—Se ha señalado que la contribución de los países a la UNRRA debe ser el 1 % de sus rentas, y lo que le ha correspondido al Uruguay, según un cálculo realizado el 30 de junio de 1943, según ese 1 %, son 3.500.000 dólares. Ya hemos aportado 500.000 dólares en una primera etapa, y 500.000 en una segunda; y ahora, el Poder Ejecutivo, en un nuevo mensaje, nos pide 1.000.000 de dólares más, es decir que serían 2.000.000 de dólares, con lo que no hemos llegado a ese 1 %, y hay países, que no solamente han aceptado ese 1 %, sino que han aportado más de ese porcentaje. Estados Unidos, al que le correspondían 1.350.000.000 de dólares ya ha aportado el doble es decir, 2.700.000.000 de dólares; el Brasil ha aportado más de ese 1 %; Gran Bretaña ha aportado 80.000.000 de libras esterlinas; Canadá, 77.000.000 de dólares, y así sucesivamente, señor Presidente, todos los países han contribuido a este socorro y rehabilitación del mundo.

Se ha dicho, señor Presidente, que sería una insensibilidad que nosotros, teniendo miseria en nuestro territorio, no comenzáramos por la justicia en nuestra casa y fuéramos a establecer justicia o a ayudar a establecer la justicia fuera de nuestra casa.

Yo hago más los puntos de vista del señor Diputado Gallinal, cuando recién frente a un orador que se oponía a este proyecto, decía: ¿Pero es que en Estados Unidos no hay miseria? Y se le contestó que Estados Unidos era uno de los países más ricos del globo. ¿Pero no hay miseria en Gran Bretaña? ¿No hay miseria en Brasil? ¿No hay miseria en Canadá? Pero, más todavía: han contribuido a la UNRRA, para resolver los problemas alimenticios de Italia países como Yugoslavia, Albania y Grecia; y con respecto a Grecia, hemos visto comunicados en la prensa que dicen que los campesinos de determinadas zonas se alimentan con raíces. Pero, ¿por qué han contribuido? Porque éste es un problema que le interesa al mundo; es un problema de solidaridad, y los problemas internos de Grecia, Albania y Yugoslavia, no son problemas tan apremiantes como el de Italia.

Además, ésta es una forma muy cómoda de contribuir, porque no se dan 1.000.000 de dólares sacados de Rentas Generales; es 1.000.000 que se recoge por medio de una emisión de deuda. Además, de este dinero que se recoge, hasta ahora no se ha girado un solo centésimo al extranjero, todo se ha invertido en productos aquí, en la Repú-

blica. Se han girado exclusivamente, 15.000 dólares que le correspondían por la primera ley votada, para fondo de administración; 20.000 por la segunda ley, y ahora 26.000.

La UNRRA ha traído dinero del exterior casi por valor de setecientos mil dólares para comprarnos a nosotros, más el millón de dólares que hemos votado.

Y ahora, señor Presidente, se piensa, con razón, que este millón de dólares que vamos a votar será invertido totalmente en la compra de productos, aquí, en el interior de la República. Por ejemplo, se ha gastado casi todo el dinero votado anteriormente en la compra de frazadas, de ropas y de quesos. Se piensa que con este millón de dólares que nosotros aportemos, además de comprar frazadas y ropas, se comprará, incluso tasajo y también probablemente se comprará arroz. Es decir señor Presidente, que todo el comercio en estos rubros va a ser evidentemente beneficiado.

SEÑOR FERRER SERRA. — Ahí está lo malo. Si me permite... Porque hay que seguir el proceso lógico de los sucesos.

SEÑOR QUADROS. — Le concedo una interrupción, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado Ferrer Serra.

SEÑOR FERRER SERRA. — En primer término, debo recordar, señor Presidente, que el Tratado ratificado por el Parlamento está en vigencia desde 1944. Inmediatamente de entrar en vigencia el Poder Ejecutivo hizo sus cálculos y dijo que de ninguna manera él podía dar la cifra que se le marcaba desde el exterior: que no podía dar nada más que quinientos mil dólares. Vino el primer mensaje. Luego, ante gestiones del extranjero...

SEÑOR QUADROS. — Es conveniente aclarar lo que el señor Diputado va a decir.

En esa oportunidad, cuando vino el primer mensaje, la Cámara, por gran mayoría casi todos los sectores, opinaron que era muy poca esa cantidad y que debía irse a lo pedido, al uno por ciento de nuestras rentas.

SEÑOR FERRER SERRA. — Luego, el Poder Ejecutivo, ante gestiones del exterior dijo que podía hacer un nuevo aporte y duplicó la cantidad. Vino ese mensaje aquí; se aprobó en la Cámara; y en el Senado en ese régimen de improvisaciones que existe en nuestro país, el señor Ministro de Relaciones Exteriores expresó, en un momento determinado, que con esos quinientos mil dólares más quedábamos cortos y que nosotros debíamos de dar más, y anunció inmediatamente sobre la marcha, un nuevo mensaje. Comprometió la opinión de él y del Poder Ejecutivo, por un millón de dólares más.

Yo le pregunto al señor Diputado Quadros y le pregunto al Poder Ejecutivo si en el primer momento consideró que el Estado y el país no estaban en condiciones de aportar esa cantidad, en virtud de qué fenómenos económicos, que nosotros no conocemos, mejoró la situación del país, que antes no nos permitía dar más que quinientos mil dólares, para hacernos dar dos millones de dólares?

Yo no conozco, señor Presidente, y creo que ninguno me podrá dar explicación las causas que motivaron esa votación del principio y a mí lo que me alarmaba era lo otro, lo que dice el señor Diputado Quadros. Yo sé perfectamente que no se va a girar el dinero al extranjero, que lo que va son los productos. ¿Y qué productos, señor Presidente?

SEÑOR QUADROS. — Los únicos que se pueden exportar.

SEÑOR FERRER SERRA. — Los únicos que se pueden exportar, dice el señor Diputado Quadros. Vamos a ver si son los únicos que se pueden exportar o si son los de determinadas cosas allegadas al estudio presidencial. No son las frazadas. Habrá de todo. Y las frazadas, cuántas las fabrican en nuestro país? ¿No las fabrica Camnover y Solías? Y esa medida como la de impedir ciertas exportaciones, porque iban algunos artículos al exterior, no se tomó a fin de dar cumplimiento a nuestro abastecimiento?

SEÑOR QUADROS. — Reclamo el uso de la palabra, señor Presidente.

SEÑOR FERRER SERRA. — No recuerda eso el señor Diputado Quadros?

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor Diputado Quadros reclama el uso de la palabra. Puede continuar en el uso de ella.

SEÑOR FERRER SERRA. — Me concedió una interrupción y después de cinco minutos.

SEÑOR QUADROS. — No es una interrupción; es un discurso.

SEÑOR FERRER SERRA. — Puedo disponer de cinco minutos. Cuando terminen los cinco minutos, cesaré automáticamente en el uso de la palabra.

¿No recuerda el doctor Quadros que todas las cosas que producían los artículos que compraba la U.N.R.R.A.,

le negaban al Poder Ejecutivo las mercaderías necesarias para servir las necesidades del Ejército y la Policía? ¿Qué por ese motivo hubo que dictar un decreto impidiendo la exportación de las mismas?

SEÑOR PRESIDENTE: yo veo en todo esto algo muy contradictorio y como estamos gobernados por un gobierno que no tiene la confianza de la Nación en esta materia, gobernados por hombres que son negociantes, evidentemente no podemos gestar desde las bancas del Parlamento proyectos de esta naturaleza, que van en beneficio de unos cuantos y en desmedro de la mayoría de la Nación.

Como veo que se me termina el tiempo, no sigo; pero para esto habría mucho más que hablar. El señor Diputado Quadros ha puesto el dedo en el ventilador.

SEÑOR QUADROS. — Después de la interrupción —discurso del señor Diputado Ferrer Serra, voy a continuar mi disertación sobre el problema que estamos discutiendo y no lo voy a seguir a él por el camino que tomó, que no es, precisamente, el que en estos momentos está la Cámara abocada a resolver. Estamos tratando los recursos que el Uruguay debe suministrar a la U.N.R.R.A. para salvar al mundo del hambre, y al salvarlo del hambre se salva la democracia y la libertad. Es eso lo que a mí me interesa fundamentalmente en estos momentos.

El señor miembro informante, doctor Gallinal, decía que no quería leer algunos artículos que habían aparecido en la prensa, porque no quería cansar a la Cámara con esa lectura que todos, presumiblemente, deberían conocer. Sin embargo, creo que es conveniente que se lean y que se diga alguna cosa para que queden incorporados a la versión taquigráfica, para anunciar cómo aquí, en el recinto de este Parlamento, se recordaron todos esos datos, que son esenciales para fundamentar nuestra contribución, y si es necesaria, una cuarta contribución del Uruguay a los recursos requeridos y solicitados por U.N.R.R.A.

SEÑOR GALLINAL. — Aprobado.

SEÑOR QUADROS. — Un diario del 20 de mayo decía, señor Presidente, que ya había bandos de hambrientos —dícese bien: ni que estuviéramos en las Áncoras más insólitas y difíciles de la Armenia o en la Mongolia— bandos de hambrientos en la zona británica de ocupación en Alemania, que ya habían invadido el Hannover y la Westfalia.

En unos Comentarios de Actualidad que publica mensualmente la Embajada Inglesa, se recoge este párrafo de un informe de Mr. Hoover, después que regresó a los Estados Unidos de su visita por Oriente y por Europa. Dice Mr. Hoover estas palabras alarmantísimas: "Entre el Canal de la Mancha y la frontera rusa viven unos 300.000.000 de seres de los cuales quizás sólo 40.000.000 tengan medios seguros de subsistir hasta la recolección de la próxima cosecha. A partir de entonces no es posible producir a ciencia cierta cuál será la situación pero Mr. Hoover cree que "el ojo del hambre que acecha a los pueblos del mundo se verá obligado a alertar". A alertar para estos 40.000.000 de seres, siempre que sean exitosas las cosechas; pero tendremos 260.000.000 de habitantes que si no se les ayuda perecerán de hambre.

Cuando estuvo aquí Mr. Hoover hizo estas declaraciones en un largo capítulo que publicó uno de nuestros diarios matutinos: "A solicitud del señor Presidente Truman, he actuado en calidad de lo que podríamos llamar "Embajador de Alimentos" con objeto de determinar las necesidades de cada pueblo, descubrir posibles fuentes de abastecimiento y coordinar los esfuerzos del mundo para dominar esta plaga que amenaza la vida de millones de seres. Además, ha sido mi deber representar la preocupación del pueblo de los Estados Unidos en esta crisis y su deseo de ayudar a resolverla.

A lo largo de las 35.000 millas que hemos recorrido he visto con mis propios ojos el más penoso espectro del hambre en la historia de la Humanidad.

"De los Cuatro Jinetes del Apocalipsis el llamado Guerra se ha ido al menos por un tiempo. Pero el Hambre la Pestilencia y la Muerte continúan sobre la tierra. Y el mundo moderno ha añadido cuatro más a esta horda siniestra. Sus nombres son destrucción, sequía, revolución. Esta crisis no se debe únicamente a la destrucción de la agricultura por la guerra. A esa calamidad se ha añadido la sequía en el Mediterráneo, la sequía en la India, la sequía en la China y la sequía natural en Sudáfrica y en la Argentina". Podríamos agregar nosotros la sequía en nuestro país. "Nunca se habían presentado tantos jinetes sinistros a un mismo tiempo".

En otro capítulo, que denomina "Hambre para ochocientos millones", dice: "El hambre se cierne sobre los hogares de más de 800.000.000 más de la tercera parte de la población de la tierra. El hambre es un visitante silencioso que tiene como una semilla. Se planta junto a la madre ansiosa tres veces al día. Trae consigo no solamente sufrimiento y dolor, sino también miedo y terror. Trae el desorden y la parálisis del gobierno y aun su caída. Es más destructiva que un ejército, no sola-

mente de la vida humana sino también de los valores morales. Todas las normas de una vida recta se deshacen ante sus invasiones, y todo avance de la civilización se desmorona. Pero podemos salvar a estas gentes de lo peor, si queremos".

"La muerte paulatina" es el último título que voy a leer de este reportaje a Mr. Hoover. Dice: "He dicho antes que las calorías son la medida del hambre, de la inanición y, finalmente, de la muerte. Debo recordarles que un promedio de 2.200 calorías al día por persona es el mínimo en una nación de seres humanos saludables. Y recuerden ustedes que nosotros, los estadounidenses, los británicos, los canadienses, los australianos, los suecos, los argentinos y la mayor parte de los habitantes del hemisferio occidental consumimos en la actualidad más de 2.900 calorías por día. Si estos 800.000.000 de personas no recibieran más ayuda, y si asumimos que sus recursos restantes se distribuyeran con igualdad, lo cual no sería posible, la medida de su hambre a base de calorías sería más o menos la siguiente: cerca de 100.000.000 de personas se reducirían a un nivel de 2.000 calorías. Cerca de 100.000.000 más se reducirían a un nivel de 1.800 calorías. Cerca de 150.000.000 más se reducirían a un nivel de 1.500 calorías. Cerca de 150.000.000 más se reducirían a un nivel de 1.200 calorías y cerca de 300.000.000 más se reducirían a un nivel de 900 calorías o menos, y esto significa la muerte paulatina".

"Al descender por esta escala, nos movemos paso a paso de la etapa del hambre a la de las enfermedades y las epidemias, a la etapa del desorden público, a la etapa de la inanición de todos, salvo los más fuertes, y, finalmente, a un nivel menor de 900 calorías, a la inanición en masa. Los nazis en Buchenwald y en Belsen daban casi esa cantidad a sus prisioneros. Pero mucho antes de que los habitantes de una nación sean reducidos a niveles tan bajos, el gobierno se desintegraría".

He ahí, señor Presidente, las razones fundamentalísimas por las cuales consideramos que no se pueden hacer objeciones de ningún orden, para impedir que se sancione en el Parlamento de la República este proyecto, enviado por el Poder Ejecutivo, de socorro y rehabilitación para la U.N.R.R.A.

He leído este pasaje de un reportaje solicitado a Mr. Hoover, porque creo que son las palabras más elocuentes que se pueden pronunciar para fundamentar este proyecto. Y con esto, señor Presidente, doy por terminada mi disertación, y en nombre de mi sector declaro que votaremos complacidos esta obligación del Uruguay para la U.N.R.R.A.

(Muy bien!)

SEÑOR GILMET. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GILMET. — No pensaba intervenir en este debate, señor Presidente, pero como el señor Diputado preopinante ha manifestado que es indecoroso no prestar un voto afirmativo a este proyecto de ley, quiero hacer algunas breves consideraciones para explicar las razones del voto contrario que voy a dar.

Las últimas veces que vinieron proyectos similares a este Cuerpo pidiendo contribuciones de medio millón de dólares para la U. N. R. R. A., yo les di mi voto afirmativo. Pero ahora estos sucesivos pedidos llevan, al parecer, al cuento de nunca acabar.

El señor Diputado Quadros se refería a que cada país está obligado a contribuir con el 1 % de la renta nacional. Un profesor de Economía Política, acaba de calcular nuestra renta nacional entre \$ 400.000.000 y \$ 500.000.000 anuales.

Es éste un cálculo optimista, y el mismo profesor confiesa que no es muy exacto dada la falencia de nuestras estadísticas y la carencia de censos.

Haciendo un cálculo sencillo, vemos que un país que es tres, cuatro o cinco mil veces más rico que el nuestro, por ejemplo Estados Unidos, debía contribuir con 1.500.000.000 de dólares anuales, si calculamos su renta nacional en 150.000.000.000 de dólares. Esta contribución tan cuantiosa no se ha producido.

La razón fundamental para dar mi voto negativo no radica en este argumento: radica en el hecho de que los recursos para solventar esta entrega que se hará a la U. N. R. R. A. se extraen de ese fondo incommensurable de la deuda pública, deuda en la cual este Gobierno no va depositando toda su incapacidad para arreglar las finanzas nacionales.

No puede ser así, señor Presidente. La guerra, en nuestro país, ha beneficiado a determinadas clases de la sociedad y ha perjudicado a otras. Los beneficiados, todos los conocemos: son los industriales, los comerciantes, sobre todo, los grandes comerciantes, representados por el comercio importador, los grandes hacendados y, también, quizás, los medianos hacendados. Ha sido perjudicada el

resto de la población del país: la clase media en forma total y, sobre todo, ese tipo de habitantes de que tanto se ha hablado hoy en Cámara, los habitantes de los villorios de indigentes. Esos son los más perjudicados, y esos son los que van a tener que pagar y contribuir, cuando compren su yerba, su azúcar, su tabaco, a los fondos de la U. N. R. R. A. Ahí radica la fundamental injusticia; la fuente de donde se extraen esos recursos.

Yo creo que el Estado debía recurrir, por ejemplo a fondos tales como los de las ganancias excesivas, o bien crear un impuesto nuevo que gravara las ganancias de la guerra, para contribuir a la solución de este problema. Yo considero también, que ningún hombre puede negarse a esta contribución si se financia bien, porque todos somos altamente sensibles y estamos profundamente amargados por la situación trágica porque atraviesa Europa.

De manera, pues, que no es a la contribución en sí lo que quiero impugnar, sino la forma absurda y antieconómica como se financia esta contribución. En una forma ligera, desaprensiva, se va a extraer el dinero de los necesitados del país para contribuir a ayudar a los necesitados del mundo, cuando ese dinero debía extraerse de los que han llenado su bolsa, quizás con razón — una razón comercial — durante la última guerra, algunos de los cuales han podido licitamente acumular grandísimas fortunas y, otros, ilícitamente, en todos esos mercados negros de la nafta, y mercados negros del hierro, que todavía siguen existiendo. Mercados negros creados, sostenidos, en parte, defendidos, por este Gobierno que ha permitido a muchas personas saltar de la miseria a ser hoy los nuevos ricos, grandes millonarios, que se pasean y se codcan con toda la sociedad, dándose importancia y paseando; también, su egoísmo. A esos es que habría que recurrir para esas contribuciones tan necesarias.

Ha dicho el señor Diputado Quadros, que se compran quesos para enviar a Europa. Casualmente una persona me denunciaba que uno de los motivos de la escasez de leche que sufre nuestra ciudad, y que se ve en grandes zonas del interior de la República, era, en gran parte, que la leche, que debía destinarse a los niños de nuestro país, se industrializaba y se transformaba en quesos para enviar a Europa. Es muy posible que esta contribución, que se asignará a comprar quesos y otros productos nacionales, como decía el Diputado preopinante se destine también a comprar esos quesos que están contribuyendo a hambrear y a configurar el hecho doloroso de que, en un país despoblado como el nuestro, los niños de Montevideo no dispongan de un alimento tan preciado para su salud y sostenimiento.

Estas son las razones, muy sencillas, que me llevan a dar mi voto negativo a este proyecto.

SEÑOR LUSSICH. — Pido la palabra

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR LUSSICH. — Señor Presidente: yo hubiera deseado que este proyecto hubiera sido votado "a libro cerrado", con un verdadero sentimiento, no sólo de solidaridad social, sino de imperiosa obligación para con aquellos países que, habiendo hecho el más grande sacrificio que puede pedirse, es decir, el sacrificio de sangre, vertida por millones de hombres, recibieran siquiera en esta oportunidad, el reconocimiento real, en cierta manera material, de aquellos países que nada han sufrido y que, como el nuestro, más bien se han beneficiado de aquella colosal conflagración universal.

Hubiera sido esa la manera más elocuente de poner de manifiesto nuestro eterno reconocimiento a las Naciones Unidas, que salvaron la civilización del mundo; pero ya que no se ha hecho así, es más que necesario, es indispensable que se ahogue en el seno de esta Cámara el concepto equivocado, que pudiera traducirse al exterior, de que nuestro país, en su inmensa mayoría, discute siquiera este deber al que todos nos sentimos obligados. Porque sería un verdadero contraste que, en medio de esa suma de millones que hemos estado barajando de un año para acá, en beneficio de nuestro país, cuando hemos votado pesos 72.000.000.00 para obras públicas; acabamos de votar hace pocos días \$ 20.000.000.00 para el mejoramiento de la condición de los empleados públicos: \$ 400.000.00 para reforma de la condición militar, saliéramos ahora diciendo que el país no puede contribuir con un par de millones de dólares, para atenuar el hambre y la muerte de millones de seres.

En realidad, no habría explicación posible de un hecho tan desconcertante. Tampoco me lo hubiera explicado yo, aún en una época en que hubiera habido en el país y en los integrantes del gobierno, un espíritu de una restricción muy grande, de una contracción absoluta en los gastos públicos; no me hubiera explicado el que, aún en esas condiciones, el país no hubiera contribuido a atenuar la miseria extraña de quienes tanto nos han perjudicado. Por-

que nos encontrábamos enfrente de una situación excepcional, a decir, después de una conflagración que ha costado, repito, millones de vidas. Pero lo que sería desconcertante es que, cuando en realidad pareceremos vivir en un período de holgura o, por lo menos, un período en el cual no tenemos un criterio restrictivo con respecto a los gastos en nuestro país, fuéramos a negar —y me cuesta emplear la palabra negar— no fuéramos a anticiparnos ante ningún pedido, a prestar nuestra colaboración, infima, a quienes tanto han sufrido y tanto han hecho en la defensa de nuestras libertades y de la dignidad del hombre.

Se explica, pues, que quienes, como la mayoría de nosotros, consideramos en todo momento que la contribución que el Estado había decretado en horas en que no había realizado ninguna de esas otras operaciones a que he hecho referencia, se explica, pues digo, que los que en todo momento consideramos que la primaria contribución de medio millón de dólares era extema para nuestro país y nos colocaba en una situación casi de descrédito moral, votamos decididamente este millón de dólares a que hace referencia el proyecto en discusión.

Dejo así expuestos los fundamentos con que estoy seguro toda la bancada Nacionalista Independiente acompaña — con decisión — el proyecto que acuerda esta contribución a la UNRRA.

Nada más.

SEÑOR OLIVERA URIO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR OLIVERA URIO. — Dos palabras, a título de fundamento de voto, aunque todavía no se ha puesto a votación de la Cámara este proyecto de ley. Bien conoce, señor Presidente, el Parlamento cuál ha sido mi posición en materia internacional: uno de los primeros adherentes a los defensores de la humanidad y de la democracia.

Se trata de un compromiso internacional. No se hacen distinciones entre los pueblos y personas que van a recibir los beneficios del aporte universal que administra UNRRA y esa resolución de amplitud y cristiana solidaridad con los que nacen frío y hambre es humana y simpática.

Por razones de equidad y de bien entendida caridad universal, hubiera deseado que ante la evidente crisis económica de numerosos compatriotas y ante el déficit cada día más creciente del erario público, se distribuyera este millón de dólares en setecientos mil para la UNRRA: y en trescientos mil para paliar las miserias de nuestro pueblo menesteroso: pero por las causas y razones anteriormente anunciadas, vale decir de que estamos frente a un compromiso internacional y de que, por otra parte, esta distribución se hace sin distinciones entre los pueblos que sufren hambre y frío, voy a dar mi voto afirmativo al proyecto tal cual viene a esta Cámara.

SEÑOR VISA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR VISA. — Dos palabras señor Presidente. Decía el señor Diputado Lussich hace un instante que era preferible que este asunto se hubiese votado a libro cerrado. Creo que decía una gran verdad y que desde el punto de vista parlamentario, se han dicho aquí, en esta Cámara, en muy poco rato los más variados discursos, aunque todos ellos en su casi totalidad — no siendo de parte de nuestro sector — partidarios de la contribución por parte del Estado a la institución de UNRRA.

La verdad es que este problema ha sido mal encarado por el Gobierno: de ahí toda la culpa; de ahí radica inicialmente todo el mal.

Cuando el señor Diputado Quadros quiso y fundamentó su defensa, en forma bien elocuente por cierto, marchó perfectamente su discurso hasta que hizo la cita, que no debió haber hecho. Porque, realmente cuando habló de Mr. Hoover relacionada con nuestro país —entiéndase bien, con el alto concepto y consideración que merece este ciudadano— dijo algo que realmente estaba en los labios de todos y que honradamente todos debemos decirlo. ¿Quién informó al delegado máximo de la UNRRA sobre el estado de nuestro país? ¿Acaso Mr. Hoover en las ocho horas que viajó por nuestro país pudo...

(Interrupción del señor Diputado Quadros)

SEÑOR PRESIDENTE. — No puede interrumpir el señor Representante.

SEÑOR VISA. — ... Ha estado ocho horas en nuestro país y creo — porque tuve oportunidad de verlo — entre los pocos ratos que pudo visitarnos, lo llevaron por las calles céntricas, estuvo almorzando en casa del primer Magistrado y, luego se despidió.

(Interrupción del señor Diputado Quadros)

—Lo correcto hubiese sido haberle dicho la verdad a

Mr. Hoover; honradamente mostrarle la miseria de nuestro país.

Lo que alarma cuando se está votando y se están haciendo discursos en esta Cámara, es que parecería que son cinco o seis legisladores solamente que en este Parlamento saben en realidad de las necesidades de nuestro pueblo.

Se habla que vivimos en un momento de holgura, y se ignora eso de que hablaba el señor Diputado Ferrer Serra de la tragedia que significa para el Uruguay tener un "pueblo de ratas", como es la aldea de Artigas, de Rivera, de Treinta y Tres y en casi todos los departamentos del Norte. De haberlo llevado a Mr. Hoover, o haberle mostrado cinematográficamente como viven y de que se alimenta esos seres humanos, tengo la certeza que no hubiera hecho ni conferencias, ni hubiese hablado nada en favor de la UNRRA y hubiera sido él el primero en plantear en UNRRA para pedir que favorecieran al Uruguay con una contribución para los que se están muriendo de hambre.

(Interrupción del señor Diputado Quadros)

—Lo que aterra, señor Presidente, es que parece que se ignorara el problema interno de nuestro país, provocado, evidentemente, por la guerra. Pero el que lleva la gran culpa es el gobernante, el gobernante, señor Presidente, que rodeado de sus sociedades anónimas y todos esos comerciantes que nosotros denunciábamos en esta Cámara, dejó explotar al pueblo creando los trust, elevando los precios de los artículos de primera necesidad y llevando a la miseria aterradora que tiene que soportar nuestro país en estos momentos. El gobernante es el gran culpable! Y que todavía, a costa de esa situación, se pretenda venir aquí a la Cámara a decir que se ha votado el aumento de sueldo a los empleados públicos —que todavía no ha salido, señor Presidente— argumentando que debe votarse esta contribución, ya que hemos votado veinte millones de pesos para llevar un poco más de pan al hogar del empleado público, que está ganando cincuenta y sesenta pesos!

Yo digo qué legislador se atreve aquí, en esta Cámara, a decir que en el momento actual, un hombre con familia y con hijos, puede vivir con setenta u ochenta pesos, si no pasando miseria y necesidad. Me causaba gracia la estadística que nos daba mister Hoover y que repetía el señor Diputado Quadros sobre las calorías.

(Interrupción del señor Diputado Quadros)

—No; las calorías las ha pasado el Presidente de la República, señor Diputado. Y si le tomaron el pulso al Presidente, encontraron muchas calorías, pero no las que necesita el pueblo para vivir, que se las han quitado, precisamente las organizaciones comerciales que, esas sí, señor Presidente son las que han hecho su buen agosto en esta guerra, patrocinadas por los estudios presidenciales.

Se está hablando ahora de que se va a admitir la exportación de arroz. ¿Sabe el señor Diputado Quadros quien es el primer potentado? Es el primero que tuvo que renunciar cuando se trató el problema de las implicancias: el ingeniero Serrato. Y no se justifica, si no por influencia política, que el arroz, en nuestro país se esté cobrando a \$ 0.38 el kilo.

Y si dejamos la exportación del arroz, también se lo quitaremos a nuestros modestos y humildes pobladores.

Pero es que el problema es vastísimo, señor Presidente, y yo sé que no voy a convencer hoy a los señores Diputados; ya todos los sectores han expresado su opinión por lo alto. Les hablo de los terribles problemas y me dirijo un poco también al representante de la Unión Cívica, que se dejó arrastrar por esa corriente. El señor Diputado Chiarino que ha sido uno de los hombres que ha escrito una obra, hablando de la miseria de nuestro pueblo, pero que parece que se olvida, señor Presidente, que no es posible ser generoso con la necesidad de los otros, cuando la nuestra es mayor. ¿Es que pretenden, acaso, los señores Diputados juzgar por lo que se ve aquí en la ciudad? Hay que salir a la campaña, hay que ver cuando paran los motocards y los ferrocarriles, concurrir esos niños hambrientos, que son puro dientes y pelo, señor Presidente, el signo de la debilidad única, a esperar que le arrojen las sobras de la comida de los motocards y de los ferrocarriles.

Pero entonces, ¿se necesita que se venga a tomar cinematográficamente, que salga en diarios y revistas, que se digan grandes discursos para saber que nuestro pueblo está viviendo una tragedia en lo que respecta a su alimentación? No se necesita, tampoco, salir a los pueblos del Norte. Si vamos a aquí no más, a las afueras de la ciudad, nos vamos a encontrar también con tragedias. Yo he preguntado muchas veces: "¿Cuánto gana usted?" Son cinco o seis hijos en su casa. Ese hombre gana sesenta o setenta pesos, si es un funcionario público. "¿Y qué les da de comer?" Porque yo pregunto que le da de comer un hombre de su casa a seis o siete hijos, él y su mujer, cuando por un par de pesos no se compra nada en esta tierra.

(Interrupciones. — Campana de orden).

—Bien, señor Presidente.

Yo entiendo y digo que no vamos a terminar en este problema. Y al referirme al representante de la Unión Cívica, con todo el respeto que me merece su persona, digo que tal como ellos entienden la causa, es disculpable su posición, porque pertenecen a un partido que realmente es fácil conseguir por la blandura que tienen, por el sentimiento de piedad que tienen, que nosotros lo tenemos también, y lo sentimos igual que ellos, pero que humanamente a veces somos un poco más egoístas.

Y, el egoísmo nuestro está en dar de comer a nuestros hijos primero, porque la realidad nuestra es mayor que la realidad en el extranjero. Lo que pasa es que nos dejamos llevar todos por ese impulso, nos dejamos llevar todos por la corriente de la prédica y de la propaganda americana. Los americanos, cuando quieren sacar una cosa, nos presentan lindísimos los problemas: cinematógrafo, aviones, conferencias, comidas, grandes banquetes, y entonces saben ellos que para conseguir su fin no necesitan nada más que trabajar a los de arriba para conseguir que se le saque todo a los de abajo; y al fin y a la postre señor Presidente, ¿quién es que paga todas estas cosas? Es el pueblo, y nuestro pueblo no se siente muy conforme ni muy halagado con los partidos políticos que le vengán a hablar de la guerra y de todas sus calamidades, pero que no le hablen de lo suyo, de todas sus inquietudes, del hambre que está pasando, de las necesidades más elementales. Eso sí, lo van a sentir, y tengo la esperanza de que cuando salgan a las campañas electorales, se lo van a reprochar, porque cuando se votan así ligeramente cientos, y a veces millones de pesos para la contribución del hambre ajena, le dirán con justa razón que no han traido el sentido de la oportunidad, porque en un país, cuando es modesto, y cuando exhibe con orgullo su modesta situación económica, los gobernantes, con gran patriotismo, debieron haber dicho su palabra, y la palabra leal a todos los que piden nuestra contribución, es decir que en el sentimiento estamos con ellos, pero que no podemos —sino por una actitud hipócrita— decir que damos a otros para quitárselo a los modestos pobladores de nuestro país.

Termino, señor Presidente. Mi proposición —que sé que no va a tener ambiente— va, por lo menos, a paliar una situación irregular. La Cámara difícilmente se va a abocar a tratar contribuciones de Inviernos para la gente pobre dentro de nuestras fronteras, que son los más pobres. La contribución, como decía el Diputado Quadros, no está fijada así en forma expresa, sino que se puede ir escalonando de a poco. El sector mayoritario sabe las dificultades que se encuentran en este Parlamento para obtener que se vote algo en favor de las clases modestas. Y yo digo, entonces, si no sería más lógico que de este proyecto se destinaran 700.000 dólares, o sea pesos 1.000.000, para la U.N.R.R.A., y los \$ 600.000 restantes, o sean, 300.000 dólares, para socorrer, con el socorro de Invierno, a todos los pobladores del Norte, a que se ha hecho referencia en esta Cámara en repetidas oportunidades, y por toda la prensa del país.

Esto tiene, en mi concepto, dos finalidades: votar y demostrar que en el Parlamento se ha pensado en hacer la contribución a la U.N.R.R.A., pero que frente a la realidad en que vivimos —y esto hasta tiene más eficacia, más repercusión en el extranjero— frente a la difícil situación en que se encuentran nuestros pobladores del Norte, hemos desglosado de esa partida una contribución también para los nuestros, sin dejar por ello de acompañar a los hijos de los que sufren y han luchado por nosotros.

De manera que, señor Presidente, lo correcto sería el pase a Comisión, nuevamente, de este asunto, —por otra parte hoy no tenemos los 50 votos que se requieren para votarlo— y, si es posible, llegar a contemplar este pedido que formulo.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿En qué consiste, concretamente, la moción del señor Diputado Viña?

SEÑOR VINA. — En que el asunto se pase a Comisión, para que se contemple, dentro del proyecto, la situación de nuestros pobladores.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Viña.

(Se vota: 10 en 36. — Negativa).

SEÑOR BACIGALUPI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR BACIGALUPI. — Señor Presidente: a manera de fundamento de voto voy a decir que votaré por la afirmativa este proyecto de ley destinado a completar la contribución ya prestada por nuestro país a la Administración de las Naciones Unidas para el Socorro y Rehabilitación, y arbitrar los recursos necesarios para hacerla efectiva.

Considero que, por razones de humanidad, y también de adecuado cumplimiento de las obligaciones internacionales contraídas por la República, debemos votar este proyecto de ley. No creo necesario, señor Presidente, abundar en otras consideraciones para destacar la ineludible obligación en que se encuentra nuestro país para ayudar a la UNRRA.

Sin dejar de reconocer las argumentaciones que se hicieron en Sala para atender en forma preferente el problema interno, creado como consecuencia de la miseria que reina en determinados departamentos de la República, sin perjuicio de ello, señor Presidente, yo voy a dar mi voto afirmativo a este importante proyecto de ley por considerarlo de justicia y de solidaridad social.

Con estas consideraciones, señor Presidente, dejo fundamentado mi voto afirmativo a este proyecto de ley.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido.

(Se vota: 34 en 35. — Afirmativa).

—Se va a votar el pase a la discusión particular.

(Se vota: 30 en 35. — Afirmativa).

SEÑOR CAPOZZOLI. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CAPOZZOLI. — He votado por la afirmativa, señor Presidente, este proyecto de ley que está a consideración del Parlamento por las mismas razones que han aducido todos los señores Diputados que lo han renovado. Además, señor Presidente, por esta otra razón: porque nace contribuir a paliar la desesmeración y la miseria que aflige a los países que han participado con su tributo de sangre para asegurar en libertad, que es nuestra libertad, no tenemos otro procedimiento más expeditivo a la medida de nuestras posibilidades, que el que adopta este Parlamento en esta oportunidad.

Después, en cuanto se refiere a paliar las necesidades que entre una buena parte de nuestro pueblo, está en manos de este Parlamento votar soluciones legislativas que tiendan a darle posibilidades a esa clase que sufre y que espera soluciones que estén de acuerdo con nuestros sentimientos democráticos y de solidaridad para con los mismos, votando soluciones como aquella a la que nos referimos en voto algunos señores Diputados para que la población, la Montevideo tuviera leche abundante, hielos y a bajo precio, es de reciente data, señor Presidente la negativa de los votos en ese sentido, en contra de una solución legislativa que quería darle al pueblo más calorías a través de una mayor abundancia de leche a bajo precio, votando soluciones legislativas para que los que tienen más contribuyan en la medida que es lógica que deban contribuir para que esa pasta de sociedad inmediatamente necesitada pueda llegar a estar en condiciones tales que les pueda llegar la alfombrita para que les corresponde en su legítimo derecho a un mejor vivir.

De modo, pues, que por estas razones, señor Presidente y porque, por fin, está en nuestras manos contribuir a paliar en forma sensible las necesidades que padecen en buena parte de nuestro pueblo, es que yo he dado mi voto afirmativo al proyecto en discusión.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee):

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: 28 en 31. — Afirmativa).

—Léase el artículo 2.º.

(Se lee):

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: 28 en 31. — Afirmativa).

—Léase el artículo 3.º.

(Se lee):

—En discusión.

SEÑOR GUICHON. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GUICHON. — Hago moción para que se de el punto por suficientemente discutido y se levante la sesión.

N.º 11996 — Junio 18 de 1946

CAMARA DE REPRESENTANTES

81—C R

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Guichón en el sentido de que se de el punto por suficientemente discutido y se levante la sesión. (Se vota: 28 en 32. — Afirmativa).
—Queda terminado el acto.

JUAN F. GUICHÓN
Presidente.

Arturo Miranda.
Secretario Redactor.

Gilberto Echeverry.
Secretario Relator.

Florentino Alvarado
Director de Taquigrafía.

(Se levantó la sesión a las 20 horas y 18 minutos).

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 165

Montevideo, Viernes 11 de Octubre de 1946

Núm. 11996

Tarifa de avisos

(Decreto 1.º de Octubre de 1943)

- A) Edictos judiciales y avisos en general:
Hasta 5 publicaciones, cada 25 palabras, por día. \$ 0.40
Por más de cinco publicaciones " 0.20
B) Avisos matrimoniales " 2.00
C) Balances de Sociedades Anónimas por cada línea de columna chica, o su equivalente " 0.20
D) Estatutos de Sociedades Anónimas (Véase la escala inserta a 2 columnas Resolución de 21 de Abril de 1932).

Tarifa de Subscripciones

(Decreto 17 de Setiembre de 1943)

Retirando los ejemplares en la Administración

Por semestre \$ 9.60
Por año " 19.20

Reparto a domicilio

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

(Incluye los \$ 0.40 que se entregan mensualmente al repartidor por la distribución de los ejemplares).

Interior y Exterior

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

Dirijase la correspondencia comercial a la Administración:

Calle FLORIDA N.º 1178

Venta de números

(Resolución 8 de Junio de 1934)

Del día \$ 0.10
Atrasados " 0.20
De más de dos meses .. " 0.50
De más de dos años " 1.00

Las reclamaciones por el reparto deben nacerse con la prontitud del caso.

El plazo para presentar correcciones sólo alcanza al tiempo necesario para que los interesados puedan revisar los textos y avisar a la Administración.

Los avisadores disponen hasta de 30 días para retirar los números correspondientes a las primera y última publicaciones.

Las oficinas públicas que atrasen el pago de las subscripciones, injustificada mente serán privadas del servicio.

OFICIALES

INSPECCION GENERAL DE POLICIAS LICITACION

Llámanse a licitación pública para el suministro de 10,000 carátulas de cuero para carnets de identidad, de acuerdo al pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en el local de la Inspección General de Policías, avenida 13 de Julio número 2118, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30 horas (los sábados de 8 a 12 horas).

Las propuestas serán recibidas en esta oficina el día 17 del corriente, a la hora 15. — Montevideo, Octubre 3 de 1946 — El Inspector General de Policías. (Cuenta corriente) Oct 3-24145-v.oct.17

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Primer llamado

Llámanse a licitación pública N.º 90 para adquirir: mangos para hachas grandes de leña, mangos para palas anchas mangos

para machinos, azadas con mango, rastros con mangos, escardillos con mango, palas de dientes, cepillos chicos para carpintero, gariopines, coleros medianos, con destino a stock de almacenes, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guaraní N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30, Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día 23 de Octubre de 1946 a las 15 horas. — Montevideo, Octubre 8 de 1946. (Cuenta corriente) Oct.10-24171-v.oct.22.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Cuarto llamado

Llámanse a licitación pública N.º 76 para adquirir: Harina en bolsas de 70 kilos harina en bolsas de 5 kilos, harina de maíz en bolsas de 40 kilos, con destino a Cantinas Militares, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guaraní N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30, Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abren el día 23 de Octubre de 1946 a las 15 horas. — Montevideo, Octubre 8 de 1946. (Cuenta corriente) Oct.10-24172-v.oct.22.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 78 Cuarto llamado

Llámanse a licitación pública número 78 para adquirir: casaca media estación crin, alpaca, seda o raso para terno entera, cretona percalina, requerido por las Cantinas Militares de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guaraní N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abren el día 14 de octubre de 1946 a las 15 horas. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. (Cuenta corriente) Oct 4-24148-v.oct.14.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 94 Segundo llamado

Llámanse a licitación pública número 94 para adquirir: zapatos para señora tipo trotteur, calcetines negros repasadores, camisas de tricelina o similar color verde mate, requeridos por las Cantinas Militares de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentran en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guaraní número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abren el día 14 de octubre de 1946 a las dieciséis horas. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. (Cuenta corriente) Oct 8-24149-v.oct.14.

DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA MILITAR LICITACION PUBLICA N.º 71946 Segundo llamado

Llámanse a licitación pública para la adquisición de 4 500 kilogramos (cuatro mil quinientos kilogramos) de aceite lubricante de aviación grado 1120. Los pliegos de condiciones respectivos se hallan a disposición de los interesados en la Sección Contratación de esta Dirección General, (calle Lucas Obes N.º 897), donde pueden ser retirados todos los días hábiles de 8 a 13 horas, lugar donde se procederá a la apertura de propuestas el día 18 de Octubre del año 1946 a la hora nueve y treinta minutos. — El Director General de la Aeronautica Militar. (Cuenta corriente) Oct.4-24108-v.oct.16.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

Tarifa de la resolución de 21 de Abril de 1932

De \$	Hasta \$	20.000 00	\$ 80.00 la página
20.001.00	" "	50.000 00	" 60 00 "
50.001.00	" "	100.000 00	" 70 00 "
100.001.00	" "	200.000 00	" 100 00 "
200.001.00	" "	300.000 00	" 120 00 "
300.001.00	" "	400.000 00	" 135 00 "
400.001.00	" "	500.000 00	" 150 00 "
500.001.00	" "	1.000.000 00	" 175 00 "
en adelante			" 200 00 "

Para las Cooperativas Rurales, se hará el precio a mitad de tarifa

ACTA N.º 48554. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Luis Alberto Venosa y Héctor Otero, Montevideo, solicitan registrar la marca



para distinguir artículos de la clase 6. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.50 Oct. 3-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48549. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia. apoderados de Standard Oil Company of California, con domicilio en Wilmington y San Francisco (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11. (Aceites y grasas lubricantes). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$9.50 Oct. 3-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48574. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia. apoderados de The Montevideo Trading Company Limited, con domicilio en esta ciudad han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$11.50 Oct. 3-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48577. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Con esta fecha Joaquín Mosca de esta ciudad, solicita registrar la marca



MEMPHIS

para distinguir artículos de las clases 3 y 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$9.50 Oct. 3-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48570. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia. apoderados de Extruded Plastics Inc. con domicilio en la ciudad de Norwalk, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca

TULOX

para distinguir artículos de la clase 6. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$5.50 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48581. — Montevideo, Setiembre 28 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia. apoderados de Wyeth Incorporated, de la ciudad de Filadelfia, (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca "VIROFOS" para distinguir artículos de la clase 9. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 3-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48625. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por Cuchilla Verde Sociedad Anónima, de Montevideo, solicitan registrar la marca



para las clases 3, 9 y 22. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$9.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48619. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha H. Harris, de Montevideo, solicita registrar la marca "ROLRITE" para la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48617. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha H. Harris, de Montevideo solicita registrar la marca "BLITH" para la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48618. — Montevideo, 2 de Octubre de 1946. — Con esta fecha H. Harris, de Montevideo solicita registrar la marca "ROLPEN" para la clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48616. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha H. Harris, de Montevideo solicita registrar la marca "REINOL" para la clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48615. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha H. Harris, de Montevideo, solicita registrar la marca "ALCON" para la clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48520. — Montevideo, Setiembre 23 de 1946. — Con esta fecha American Cytoscope Makers Inc., de Nueva York, ha solicitado el registro de la marca "A.C.M.I."



para distinguir artículos de la clase 16. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.50 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48621. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Ayerst McKenna y Harrison Limited, de la ciudad de Nueva York, (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca "ENZIFLUR" para distinguir artículos de la clase 9. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48594. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Ricardo Garrido, de Montevideo, solicita registrar la marca

Sheffield

para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48590. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha Max Mayer y Hijo, de Montevideo solicitan registrar la marca "PROGRESO" para distinguir la clase 14a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 5-10-1946-v. oct. 17.

ACTA N.º 48595. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha, el señor Ricardo Garrido, de Montevideo, solicita registrar la marca "MAPLETON" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10-1946-v. oct. 13.

ACTA N.º 48571. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The Lux Clock Manufacturing Company, Inc. con domicilio en la ciudad de Waterbury, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca

LUX

para distinguir artículos de la clase 13. (despertadores y otros relojes). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$6.50 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48560. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Republic Aviatron Corporation, con domicilio en la ciudad de Farmingdale, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca

SEABEE

para distinguir artículos de la clase 24. (aeroplanos). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$5.50 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48569. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Extruded Plastics, Inc. con domicilio en la ciudad de Norwalk, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca

INTERLOX

para distinguir artículos de la clase 6 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$5.50 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48568. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Globe Union Inc., de la ciudad de Milwaukee, Estados Unidos de América ha solicitado el registro de la marca

Centralab

para distinguir artículos de la clase 12. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$5.50 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48507. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Vitamins Limited, de Hammersmith, Londres W. 6, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "BENTILAL" para distinguir artículos de la clase 9. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$1.00 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48506. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Vitamins Limited, de Hammersmith, Londres W. 6, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "BEFORTISS" para distinguir artículos de la clase 9. (preparaciones farmacéuticas). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48503. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Vitamins Limited, de Hammersmith, Londres W. 6, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "COMPLEVITE" para distinguir artículos de la clase 9. (preparaciones farmacéuticas). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48561. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Vitamins Limited, de Hammersmith, Londres W. 6, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "RUMAX" para distinguir artículos de la clase 9. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48565. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Vitamins Limited, de Hammersmith, Londres W. 6, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "PREGNAVITE" para distinguir artículos de la clase 9. (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 1-10-1946-v. oct. 11.

ACTA N.º 48554. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Gabriel Terra (h.) de la firma Brenner, Wilson y Terra por Veritas, F. Antonio Rizzuto, S. A. Editora y de Informaciones Comerciales de Bs Aires solicita el registro de la marca

VERITAS

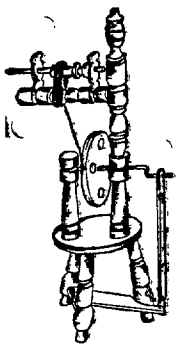
para distinguir artículos de la clase 15 (S. D.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.50 Oct. 7-10871-v. oct. 19

ACTA N.º 48557. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Gabriel Terra (h.) de la firma Brenner, Wilson y Terra por la Société Anonyme Etablissements Roques de Paris solicita el registro de la marca

DELCAÏNE

para distinguir artículos de la clase 9. (S. D.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 Oct. 8-10874-v. oct. 19

ACTA N.º 48628. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



RUECA

para distinguir artículos de las clases 6, 14 y 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$15.50 Oct. 8-10842-v. oct. 19.

ACTA N.º 48635. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Alfredo Trilay Lema, de esta ciudad ha solicitado el registro de la marca

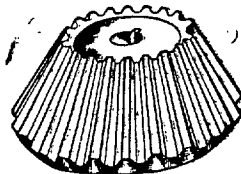


para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$9.50 Oct. 8-10841-v. oct. 19.

ACTA N.º 48640. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por J. R. Geigy S. A. de Basilea (Suiza), solicitan registrar la marca "DESOGIEN" para la clase 9. (S. D.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 8-10866-v. oct. 19.

ACTA N.º 48641. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por J. R. Geigy S. A. de Basilea (Suiza), solicitan registrar la marca "IRGAFEN" para la clase 9. (S. D.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 8-10867-v. oct. 19.

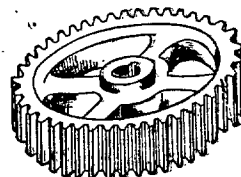
ACTA N.º 48638. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



PIÑÓN

para distinguir artículos de las clases 4, 5, 6, 14 y 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$11.50 Oct. 8-10840-v. oct. 19

ACTA N.º 48637. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



ENGRANAJE

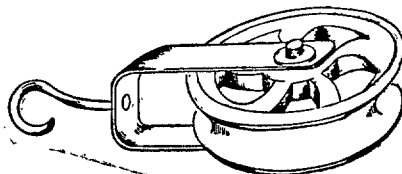
para distinguir artículos de las clases 4, 5, 6, 14 y 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$12.00 Oct. 8-10844-v. oct. 19.

ACTA N.º 48627. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Standard Oil Company of California, con domicilio en Wilmington y San Francisco, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11. (aceites y grasas lubricantes). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$11.00 Oct. 8-10845-v. oct. 19

ACTA N.º 48629. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



ROLDANA

para distinguir artículos de las clases 4, 5, 14 y 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$11.50 Oct. 8-10843-v. oct. 19.

ACTA N.º 48638. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Alvert S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "VAMPI" para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 8-10839-v. oct. 19.

ACTA N.º 48604. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de José B. González y Vilfredo de los Santos con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "HONGONYX" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 5-10725-v. oct. 17

ACTA N.º 48608. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Eduardo Marques Castro S. A., de Montevideo, solicitan registrar la marca "GUTACALDEX" para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 5-10766-v. oct. 17

ACTA N.º 48609. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Compañía Industrial Farmacéutica Limitada de Montevideo, solicita registrar la marca "BORTEL" para distinguir la clase 9. (Con exclusión de magnesita). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 5-10767-v. oct. 17

ACTA N.º 48606. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Omar Contt y Cia., de Montevideo, solicitan registrar la marca "RAYO" para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 5-10764-v. oct. 17

ACTA N.º 48605. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Montecura, Rionebanco de Hilos para Crear S. A., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4 y 14. (Según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$11.00 Oct. 5-10726-v. oct. 17

ACTA N.º 48602. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Perfumaria Sander S. A., de la ciudad de San Paulo (Brasil), han solicitado el registro de la marca

SAN-DAR

para distinguir artículos de la clase 10. (Según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 Oct. 5-10727-v. oct. 17

ACTA N.º 48603. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Perfumaria Sander S. A., de la ciudad de San Paulo (Brasil), han solicitado el registro de la marca

BOURBON

para distinguir artículos de la clase 10. (Según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 Oct. 5-10728-v. oct. 17

ACTA N.º 48601. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por el señor Walter Hugo de Montevideo, solicitan registrar la marca "NOTOXIN" para la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 5-10721-v. oct. 17

ACTA N.º 48561. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Universal Dental Company, con domicilio en la ciudad de Filadelfia, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca

VERI-CHROME

para distinguir artículos de la clase 9. (Según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$6.50 Oct. 1.º-10518-v. oct. 11.

ACTA N.º 48579. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Con esta fecha, Salvador Romeo, Montevideo, solicita registrar la marca "RETRACTO", para distinguir artículos de la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 2-10556-v. oct. 14.

ACTA N.º 48548. — Montevideo, Setiembre 25 de 1946. — Con esta fecha, Guillermo Sarser, de Montevideo solicita registrar la marca



para distinguir la clase 19. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 Oct. 2-10572-v. oct. 14.

ACTA N.º 48578. — Montevideo Setiembre 27 de 1946. — Con esta fecha, Eduardo Marques Castro Sociedad Anónima, de Montevideo, solicita registrar la marca "CAVALIER", para distinguir la clase 22.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 2-10570-v. oct. 14.

ACTA N.º 48572. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha, Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por Grandpa Brands Company, una corporación del Estado de Ohio con domicilio en Cincinnati, Ohio, Estados Unidos de Norte América, solicitan registrar la marca "IRONBEER", para las clases 2 y 9. (según detalles). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.00 Oct. 7-10715-v. oct. 18.

ACTA N.º 48600. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha José Gurovich, de Montevideo, solicita registrar la marca "REFORMETTE" para distinguir la clase 22. (Únicamente encendedores, sus partes, accesorios y componentes). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 7-10705-v. oct. 18.

ACTA N.º 48596. — Montevideo Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Ricardo Garrido de Montevideo, solicita registrar la marca "SHANNON" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10711-v. oct. 18.

ACTA N.º 48597. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Ricardo Garrido, de Montevideo, solicita registrar la marca "BOWL OF ROSES" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10712-v. oct. 18.

ACTA N.º 48598. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Ricardo Garrido de Montevideo, solicita registrar la marca "BLUE HEAVEN" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10713-v. oct. 18.

ACTA N.º 48582. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Con esta fecha María Angela Pergamo de Montevideo solicita registrar la marca "COCAIMAN" para distinguir la clase 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10708-v. oct. 18.

ACTA N.º 48599. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Ricardo Garrido, de Montevideo, solicita registrar la marca "FLEMING" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 7-10714-v. oct. 18.

ACTA N.º 48607. — Montevideo Octubre 1.º de 1946. — Con esta fecha Wolff Levy y Cía., de Montevideo solicita registrar la marca



para distinguir la clase 18. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.50 Oct. 7-10716-v. oct. 18.

ACTA N.º 48624. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha, Hubert Spiller y Héctor M. Torres, de Montevideo, Uruguay, solicita registrar la marca "INDUSTRIA STYD", para distinguir la clase 8.a y 9.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 9-10886-v. oct. 21.

ACTA N.º 48634. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Con esta fecha, Mouré y Cía., de Montevideo, solicita registrar la marca



para distinguir la clase 1.ra. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 Oct. 9-10887-v. oct. 21.

ACTA N.º 48632. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Con esta fecha, Grafex S. A. Gráfica, Comercial e Industrial de Montevideo, solicita registrar la marca



para las clases 7 y 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$7.50 Oct. 9-10895-v. oct. 21.

ACTA N.º 48653. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Con esta fecha, Grafex S. A. Gráfica, Comercial e Industrial de Montevideo, solicita registrar la marca "GRAFEX", para la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 9-10896-v. oct. 21.

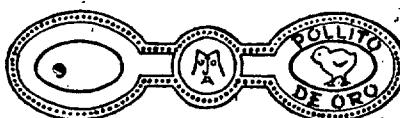
ACTA N.º 48623. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha, Compañía Fábri Uruguaya "Filper" de Grun y Cía., de Montevideo, solicitan registrar la marca "RAPID", para la clase 17. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 9-10771-v. oct. 21.

ACTA N.º 48592. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha, Max Guyer, apoderado de Ciba Société Anonyme, de Basilea Suiza, ha solicitado la renovación de la marca "CIBALENA", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 9-10916-v. oct. 21.

ACTA N.º 48622. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., por José Mautner, (Montevideo), solicita registrar la marca "VINYLITE", para distinguir artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$2.00 Oct. 9-10780-v. oct. 21.

ACTA N.º 48555. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha, Gabriel Terra (h.) de la firma Brenner, Wilson y Terra por "I. T. Publications Ltd.", Cía. de Publicaciones de Responsabilidad Ltda., de Strand 167, Londres W. C. 2 (Inglaterra), solicita el registro de la marca "INTERNATIONAL TEXTILES", para distinguir artículos de la clase 15 (SID). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 8-10872-v. oct. 19.

ACTA N.º 48583. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Galatex Co., con domicilio en la ciudad, Condado y Estado de Nueva York, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4. (medias y calcetines, Calcetería). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.50 Oct. 4-10669-v. oct. 16.

ACTA N.º 48556. — Montevideo, Setiembre 26 de 1946. — Con esta fecha, Gabriel Terra (h.) de la firma Brenner, Wilson y Terra por D. Sedel Co. Ltd., de Lant-Street 55 Londres, solicita el registro de la marca "STAK-A-BYE", para distinguir la clase 19 (SID). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 8-10573-v. oct. 19.

ACTA N.º 48546. — Montevideo, 25 Setiembre de 1946. — Con esta fecha, Alfredo Jones Caissols, por: Lagorio y Cía. Ltda. Sociedad Anónima Industrial y Comercial, de Buenos Aires, solicita renovar la marca "OMEGA", para distinguir la clase 1.a y 10.a (según detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 Oct. 2-10511-v. oct. 14.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION

ACTA N.º 6659. — Montevideo, Octubre 6 de 1946. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Koninklijke Industriële Maatschappij Voorheen Noury y Van Der Lande N. V., de Dventer, Holanda ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Procedimiento para producir ácido reductivo" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 10-10944-v. oct. 22.

ACTA N.º 6657. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de American Cyanamid Company, con domicilio en Nueva York, Estados Unidos de América, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras relativas para inmunizar el puerco contra el cólera porcino", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 10-10945-v. oct. 22.

ACTA N.º 6661. — Montevideo, Octubre 5 de 1946. — Con esta fecha, Marval, Rodríguez Larreta y O'Farrell por International General Electric Company, Incorporated de New York, Estados Unidos de Norte América, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Bobinas eléctricas y otros artículos que comprenden cobre metálico o una aleación de cobre", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 10-10932-v. oct. 22.

ACTA N.º 6648. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Con esta fecha el señor Raúl Senin, de Montevideo, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un nuevo tipo de cigarrillo de hoja", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 10-10924-v. oct. 22.

ACTA N.º 6660. — Montevideo, Octubre 5 de 1946. — Con esta fecha, el señor "Manuel Alé", ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un tipo de baldosa gramática con base de hormigón sin prensa y de su procedimiento de fabricación con molde especial" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 9-10882-v. oct. 21.

ACTA N.º 6658. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Con esta fecha, el señor Alfredo Jones Caissols, por el señor Lorenzo Rolland, de Buenos Aires, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Una máquina para limpiar lana" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.
\$6.00 Oct. 9-10891-v. oct. 21.

ACTA N.º 6655. — Montevideo, Octubre 2 de 1946. — Con esta fecha, el señor, Alfredo Jones Caissols, por los señores Campi y Novara, de Buenos Aires, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para: "Mejoras en ventanas a guillotina" y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa,

dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 27 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Oct.10-24049-v.nov.6.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha quince de Mayo del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con BULLA (RODOLFO) y otros. Cobro ejecutivo de pesos, 11118", se cita, llama y emplaza a los señores Rodolfo, Juan e Isaac Bulla o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el número 81186, ubicado sobre la línea N. de la calle Felipe Comucci entre Carabelas y Guillaupi, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 27 de Mayo de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.30-24036-v.nov.5.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto diez y seis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con DOMINGUEZ AMESTOY (JUAN). Cobro ejecutivo de pesos, 11122", se cita, llama y emplaza a don Juan Dominguez Amestoy, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 26.377, ubicado en la calle Talcahuano entre Las Heras y Navarra, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 23 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.30-24037-v.nov.5.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto dieciséis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con BELLO (FRANCISCO). Cobro ejecutivo de pesos, 11127", se cita, llama y emplaza a don Francisco Bello, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 145.440, situado en la calle Ramón Márquez entre B. Artigas y Bella Vista para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 27 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24039-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto dieciséis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con BARK (JOSE). Cobro ejecutivo de pesos, 111214", se cita, llama y emplaza a don José Bark, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 51.633, situado en la calle Bartenes entre vía del Ferrocarril Central y Doctor Peña, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 94, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 23 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24020-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto dieciséis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con CUARTO

(RAMON) y otros. Cobro ejecutivo de pesos, 111213", se cita, llama y emplaza a don Ramón Cuarto y Juan Aldecoa, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 60.562, ubicado en la calle Dublin entre Mones Roses y Mariano Uriarte para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24021-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con ROSAS (JOSE MARIA). Cobro ejecutivo de pesos, 111203", se cita, llama y emplaza a don José María Rosas, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 151.444, ubicado en la calle Delicias entre Río de la Plata y Rimac, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 20 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24022-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto veintuno del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con TOSCANO (OLIMPIA) y otros. Cobro ejecutivo de pesos, 111221", se cita, llama y emplaza a Olimpia Toscano, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 46.733 m.a., situado en el camino Edison entre Sargento Patricios y Avenida Garzón, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Setiembre 4 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24023-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha diecinueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble padrón N.º 165.967. Cobro ejecutivo de pesos, 111227", se cita, llama y emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 165.967, ubicado en la calle Copérnico entre Carlomagno y Turín o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 31 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24024-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 63.564. Cobro ejecutivo de pesos, 111203", se cita, llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 63.564, situado en la calle Santa Rosa entre Dublin y Bolonia, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto

to 20 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24025-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto diecinueve del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con P. de COLLAZO (LEOPOLDINA). Cobro ejecutivo de pesos, 111216", se cita, llama y emplaza a doña Leopoldina P. de Collazo o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 78.184 ubicado en la calle Segunda Corrales entre Arroyo y Emilio Tobas, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 31 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.21-24026-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto dieciséis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con A. DE CITTERO (MARIA). Cobro ejecutivo de pesos, 111205", se cita, llama y emplaza a doña A. de Cittero, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 88.019, ubicado en la padronado entre Cierre del Este y Avenida 31 de Marzo, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.28-24026-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto dieciséis del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con PEREZ (JUAN C.). Cobro ejecutivo de pesos, 111222", se cita, llama y emplaza a don Juan C. Pérez o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 90.143, ubicado en la calle Machos entre Oficial y José Ramírez, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 27 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.27-24026-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto veintuno del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con ROSAS (JOSE MARIA). Cobro ejecutivo de pesos, 111223", se cita, llama y emplaza a don José María Rosas, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 151.445, ubicado en la calle Delicias entre Río de la Plata y Rimac, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Setiembre 4 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.27-24027-v.nov.4.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con REDDAN (JUAN) y otros. Cobro ejecutivo de pesos, 111216", se cita, llama y emplaza a don Juan Reddan y a doña Elena Dolige, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 47.850, situado en

bre la línea este de la calle Gola entre Juan P. Lamore y Avenida Latorre, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 27-24903-v. nov. 1.º.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 105 520 Cobre ejecutivo de pesos, 11205", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 105 520, situado en la calle de Montevideo entre Salses y Pintos y a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 28-24942-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 111 180 Cobre ejecutivo de pesos, 11248", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 111 180, situado en la calle Ramon Avelar entre Buzza y Anzures, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 28-23943-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 111 180 Cobre ejecutivo de pesos, 11248", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 111 180, situado en la calle Juan Formas Nubez entre Salses y Pintos y a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 28-23944-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 132 061 Cobre ejecutivo de pesos, 11196", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 132 061, situado en la calle Guillermo Tell entre Carabellas y Mariano Soler o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 24 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23945-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso

Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 101 541 Cobre ejecutivo de pesos, 11197", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 101 541 ubicado en la calle Eduardo entre Roma y J. J. Roussell, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23947-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 143 878 Cobre ejecutivo de pesos, 11248", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 143 878, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 28 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 28-23948-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha veintinueve de Abril del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 143 878 Cobre ejecutivo de pesos, 11248", se cita llama y emplaza al propietario del mencionado inmueble sito en la calle Spilerman esquina Santa Ana o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º antedicho, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 21 de Mayo de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23948-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha doce de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 153 198 Cobre ejecutivo de pesos, 11199", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 153 198, ubicado en la calle Torricelli entre Niagara y Chapiruy o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23952-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 158 011 Cobre ejecutivo de pesos, 11196", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 158 011, situado en la calle Sanlago de Anca entre Asambes y D. Costa, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 158 011, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a

contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23949-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 158 011 Cobre ejecutivo de pesos, 11196", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 158 011, situado en la calle León Pérez entre Basilio Smith y D. Anzures o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23954-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 158 011 Cobre ejecutivo de pesos, 11196", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble ante se halla ubicado en la línea Sur de la Calle Pintas Cardero entre las Palmas y Narvales o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al mismo, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 21 de Mayo de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 23-23949-v. oct. 28.

Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 11 666 Cobre ejecutivo de pesos, 11212", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 11 666 situado en la calle San Martín entre B. Méndez y R. Horiguera o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 20 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 21-23927-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 109 952 Cobre ejecutivo de pesos, 11213", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 109 952 situado en el camino Besnes triguen entre Espalme con mejora existente y camino Coronel Rafz, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1948. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Set. 21-23928-v. oct. 28.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 142 099 Cobre ejecutivo de pesos, 11213", se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 142 099 Cobre ejecutivo de pesos, 11213, situado en la calle Sanlago de Anca entre Asambes y D. Costa, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien empadronado con el N.º 142 099, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a

cutivo de pesos 111196" se cita, llama y emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 142.099 ubicado en la calle Manuel Calleros (Roma) entre Oficial y Granado, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho a estar a ferencia para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 24 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.21-23330-v.oct.26.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha Agosto catorce del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble padrón N.º 80.692 Cobro ejecutivo de pesos 111198" se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 80.692, situado en la calle Trapani entre Ravona y Criollos o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 24 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.21-23929-v.oct.26.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga de fecha doce de Agosto del corriente año dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 111.427. Cobro ejecutivo de pesos 111200" se cita, llama y emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 111.427 ubicado en la calle Santa Rosa entre Bolonia y Juan Ferreira o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 22 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.21-23331-v.oct.26.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha nueve de Agosto del corriente año, dictada en autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el N.º 166.928, inmueble empadronado con el N.º 166.928, Cobro ejecutivo de pesos 111207" se cita llama, y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 166.928, situado en la calle Santiago Sierra entre Santiago Figueroa y Lancaster o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Agosto 20 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) Set.21-23332-v.oct.26.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno doctor Roberto C. Zubillaga, de fecha Agosto catorce del corriente año dictada en autos: "Municipio de Montevideo contra PROPIETARIO INMUEBLE, Padrón N.º 128.147. Cobro ejecutivo de pesos 111195" se cita llama y emplaza al propietario del inmueble padrón N.º 128.147, situado en la calle Concordia entre M. Vidaurrétz y M. Berindague, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. —

Montevideo, Agosto 24 de 1946. — D. González Ferreira, Actuario-Adjunto. (Cuenta corriente) Set.20-23332-v.oct.26.

JUZGADO L. NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con SANTIAGO CALCAGNO, N.º 3, Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 5, Fo. 550) se emplaza a Santiago Calcagno, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 91.432, ubicado sobre la línea Este de la calle Manantiales entre Previsión y Abrevadero: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Setiembre 10 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Oct.3-24085-v.nov.3.

Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra sucesión FILOMENA M. DE INFANTOZZI, cobro ejecutivo de pesos. (Lo. 10, Fo. 420)", se emplaza a los integrantes de la sucesión de Filomena M. de Infantozzi, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 74434 situado en la calle J. V. Arcos entre Claramunt y Cierre: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto diecisiete de mil novecientos cuarenta y seis. — C. Büsch Buero. (Cuenta corriente). Set.23-23950-v.oct.23.

Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra RAFAEL BLANCO, cobro ejecutivo de pesos". (Lo. 10, Fo. 429), se emplaza a Rafael Blanco, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 58032, ubicado en la calle Da Gama entre Caracas y T. de Tezanos. A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 16 de 1946. — C. Büsch Buero. (Cuenta corriente). Set.23-23951-v.oct.23.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con Propietario del inmueble padrón N.º 60.493. Cobro ejecutivo de pesos (Lo. 10, Fo. 425). se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 60.493 y a cualquiera que se considere con derecho al mencionado inmueble, ubicado en la calle Santiago Sierra entre Basilio Araújo y Juan Acosta: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 14 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23919-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con JOSE GALAN ARBESU Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 10, Fo. 416) se emplaza a José Galán Arbesu, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 109632 ubicado en la calle San Antonio, entre María S. de Munar y F. Sanguinetti: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días.

— Montevideo, Agosto 12 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23920-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble padrón N.º 149.644 Cobro ejecutivo de pesos (Lo. 10, Fo. 424) se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 149.644 y a cualquiera que se considere con derecho al mencionado inmueble, ubicado en la calle Coimbra entre Limburgo y Yaguaneles; A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 21 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23921-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble padrón N.º 132.021. Cobro ejecutivo de pesos (Lo. 10, Fo. 427)" se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 132.021 y a cualquiera que se considere con derecho al mencionado inmueble, ubicado en la calle Carabelas entre Erliche y Huascar: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 14 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23922-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con ANTONIO J. BOTTA, Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 10, Fo. 428) se emplaza a Antonio J. Botta a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 81243, ubicado en la calle Felipe Contucci entre Mariano Soler y Carabelas: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 16 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23923-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo con Propietario del inmueble padrón N.º 81.142. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 10, Fo. 432) se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 81.142 y a cualquiera que se considere con derecho al mencionado inmueble, ubicado en la calle Huascar entre Ramón Márquez y Guinapi: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Agosto 14 de 1946. — C. Büsch Buero, Actuario. (Cuenta corriente) Set.21-23924-v.oct.26.

Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra JULIA MIRAMON DE PIRIA y otros cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 10, Fo. 211), se emplaza a Elmira Plácido, Rodolfo Plácido, Luis Antonio Plácido, Julia Miramón de Piria, Elario Plácido, María Mercedes Piria y Silvana, María Celia Antonia Piria y Miramón, Elbio Alberto Lorenza Piria y Miramón, María Elida Haydeé Serafina Piria y Miramón, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número 67423, ubicado en la calle Andrés Bello entre Cubo del Sur y Oficial: A) para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio; B) para llenar en los mismos el requisito previo de

PICO o DOPICO CASAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 3 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 7-10761-v.oct.13.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de don LEANDRO VILARINO y de don AZUL VILARINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 7-10750-v.oct.13.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSEFA MARRONE DE COLLETTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 21 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 7-10759-v.oct.13.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don BENITO BOGLIOLO o BENITO BOGLIOLO MENDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 20 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 7-10758-v.oct.13.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don NATALIO SCHENONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 Oct. 7-10757-v.oct.13.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que RAMONA LUGO DE RODRIGUEZ, solicita la rectificación de la partida de defunción de su esposo Néstor Cirilaco Rodríguez, pues donde en ella figura que éste era de estado casado con "Francisca Pérez" debe decir "Ramona Lugo" que es lo verdadero. — Montevideo, Agosto 22 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. (Auxil.) \$6.30 Oct. 7-10756-v.oct.24.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MARIA LUISA MAGNAN LE AZCOITIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 7-10752-v.oct.13.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don POLONIO BENTANCUR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 Oct. 5-10733-v.oct.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE MARIA BARDANCA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 Oct. 5-10732-v.oct.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ERNESTO YA-

RELA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 Oct. 5-10724-v.oct.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JULIO ABREU o JULIO ABREU DE LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 3 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 5-10723-v.oct.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN PERCIANRE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 Oct. 5-10597-v.oct.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don LUIS CASTILLA o LUIS PIO CASTILLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 4-10634-v.oct.16.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don NICOLAS ROQUES COSENTINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 10 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$1.00 Oct. 4-10583-v.oct.16.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don FRANCISCO JOSE MARTINEZ o JOSE BARONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 4-10678-v.oct.16.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don FRANCISCO FRANCHI o JUAN FRANCHI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 1.º de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 4-10645-v.oct.16.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que JOSE PINTADO, solicita la rectificación de su apellido y del de su madre en la partida de su nacimiento, pues donde éste figura como "Pintado" debe decir "Pintado" que es de su nacimiento, pues donde éste figura 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. (Auxil.) \$4.20 Oct. 4-10540-v.oct.22.

Emplazamiento
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Jacinto Díaz Mitegui, dictada en autos: "Irma Fernández Etchebarne con JOSE MELIN Divorcio uniliteral", se cita, llama y emplaza a don José Melin para que comparezca por ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$18.00 Oct. 3-10624-v.nov.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don WENCESLADA o WENCESLADA MANUELA LANDA, citándose a los herederos, acreedores y demás

interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 28 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 3-10506-v.oct.15.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que ABRAHAM y ERIMITO MIRABALLES solicitan la rectificación de sus respectivas partidas de nacimiento, pues donde en ellas figuran únicamente sus nombres "Abraham" y "Erimito" y sin apellido, debe decir en ellas "Abraham Miraballes" y "Erimito Miraballes" respectivamente. — Montevideo, Setiembre 21 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. (Auxil.) \$6.30 Oct. 3-10636-v.oct.21.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que JOSE GONZALEZ SIEIRA y CONCEPCION ROMERO solicitan la rectificación de su partida de matrimonio, pues donde en ella figura el nombre de la contrayente como "María" debe decir "Concepción" que es el verdadero. — Montevideo, Setiembre 21 de 1946. — Raúl Méndez Schiaffino, Escribano. (Auxil.) \$4.20 Oct. 3-10525-v.oct.21.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que HERBERT ABEL FERNANDEZ GUIDO, solicita la rectificación de su nombre en la partida de su nacimiento, pues donde figura como "Hebert Abel" debe decir "Herbert Abel" que es el verdadero. — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Raúl Méndez Schiaffino, Escribano. \$6.00 Oct. 3-10604-v.oct.21.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que FELIPE RICO RICARDO RINGELTAUBE, solicita la rectificación de su partida de nacimiento, pues donde en ella figura su apellido y el de su padre, como "Bingeltaube" debe decir "Ringeltaube". — Montevideo, Setiembre 27 de 1946. — Raúl Méndez Schiaffino, Escribano. \$6.00 Oct. 2-10578-v.oct.19.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MAGDALENA TINAGLINI o TIGNAGLINI DE DE LA FUENTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 20 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 Oct. 1.º-10520-v.oct.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don INES MUÑOZ DE REY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 3 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$18.00 Oct. 1.º-10507-v.nov.8.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de don CAJETANO GARBESI o CAJETANO CELESTE GARBESI y de don PAULA GHERSI o PAULA GHERSI DE GARBESI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 20 de 1946. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$18.00 Set. 23-10389-v.nov.4.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que ALLENZO GHIGA, solicita la rectificación de sus apellidos paternal y materno de la partida de su nacimiento, pues donde figuran como "Ghiga" uno y "Orhano" el otro, debe decir "Ghiga" y "Urbano" que es lo verdadero. — Montevideo, Setiembre 25 de 1946. — Raúl Méndez Schiaffino, Escribano. \$9.00 Set. 30-10154-v.oct.17.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil

Divorcio
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Esteban Díaz Ruz en autos "Gómez. Pilar contra ANTONIO COLOM. Divorcio" se cita, llama y emplaza a don Antonio Colom para que

comparezca a estar a derecho en este Juicio dentro de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Setiembre 16 de 1946. — José T. Pereira, Escribano. \$18.00 Set. 21-10023-v. oct. 25.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Esteban D. Ruiz, en autos: "SILVA DE SILVA CELESTINA Cesación de condominio" se cita a ella y emplaza a don Italo Hevético Silva y Montt y a los herederos sucesores y a todas aquellas personas que a cualquier título y concepto se consideren con derecho a sus bienes, para que comparezcan ante este Juzgado, a estar a derecho en dichos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 1.º de 1946. — José Tomás Pereira, Actuario. \$24.00 Set. 19-10006-v. oct. 24.

Prescripción treintenaria

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Esteban D. Ruiz, en autos: "BORRONE DE VISCONTI CONCEPCION, VISCONTI FRANCISCO JOSE LUIS, JUAN ROBERTO, VISCONTI DE VIGNOLA MARIA ESTHER, VIGNOLA SALVADOR VISCONTI ENRIQUE, VISCONTI DE TRILLO SARA, TRILLO PEDRO, VISCONTI CLARA, VISCONTI DE DURANO NA ECLIDA Y DURANO NA LEONTINO Prescripción treintenaria" se cita a ella y emplaza por noventa días a todas quienes se consideren con derecho al bien que se describirá y especialmente a los sucesores de don Mariano Suárez y a los actuales propietarios de los inmuebles padrones 31052, Joaquín Castilla 31053, Banco Hipotecario del Uruguay y 93354, Humberto Martín Díaz, a que sucesores o cualquier título para que comparezcan a estar a derecho en este Juicio, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de Oficio. El bien de que se trata es el amueblado con el número 31051 situado a inmediaciones de los Doctores, de este Departamento, manzana 8 que, según plano del arrendatario Ramón Gutiérrez Carbonell de Mayo de 1945 inscrito en la Dirección General de Catastro con el número 12133 tiene una superficie de 460 metros que se deslindan así: 11 metros 82 de frente sobre la calle Berro; por el Sur este 32 metros 80 lindando con propiedades de Joaquín Castilla, padrone 31052, y Banco Hipotecario del Uruguay, padrone 31053; por el Noroeste 19 metros 60 lindando con propiedad de Humberto Martín Díaz, padrone 93354; y por el Noroeste 28 metros 28, lindando con propiedad padrone 31050. — Montevideo, Setiembre 11 de 1946. — José Tomás Pereira, Escribano. \$60.00 Set. 21-10032-v. oct. 26.

Divorcio

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Esteban D. Ruiz, en autos: "Jorge Isidoro contra CARLOS PABLO ARNABOLDI Divorcio unilateral" se cita a ella y emplaza a don Carlos Pablo Arnaboldi para que comparezca a estar a derecho en este Juicio dentro de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Setiembre 16 de 1946. — José T. Pereira, Escribano. \$18.00 Set. 20-10023-v. oct. 25.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Esteban D. Ruiz, en el expediente: "JACIRO J. LIBERMAN Quiebra Calificación Lo 33 Fo 78N" se cita a ella y emplaza al fallido Jaciro J. Liberman para que comparezca ante este Juzgado calle 25 de Mayo 623 sexto piso, a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de Oficio. — Montevideo, Setiembre 10 de 1946. — José Tomás Pereira, Actuario. (Costas) Set. 14-23324-v. oct. 19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Esteban D. Ruiz Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don EVARISTO VARELA citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. 25 de Mayo 623 sexto piso. — Montevideo, Setiembre 5 de 1946. — José Tomás Pereira, Actuario. \$18.00 Set. 11-9544-v. oct. 16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Esteban D. Ruiz Juez Letrado de Primera

Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña VICTORINA PERRO DE DE LA FUENTE o DE FUENTES citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. 26 de Mayo 623, sexto piso. — Montevideo, Setiembre 4 de 1946. — José Tomás Pereira, Actuario. \$18.00 Set. 7-9579-v. oct. 11.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN PEREZ DE HERNANDEZ citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 8-10862-v. oct. 19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Esteban D. Ruiz, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CONSTANTINO DIBELLO o CONSTANTE DI BELLIO, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 7-10804-v. oct. 18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA SIVORI DE MAILARINI, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 30 de 1946. — Luis Antonio Lamas, Actuario. \$4.00 Oct. 4-10658-v. oct. 16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno se hace saber la apertura de la sucesión de NORI, ALBERTO o NORI ALBERTO CRESTANILLO, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 4-10657-v. oct. 16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CRUZ RAMOS o JUAN CRUZ, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 3-10603-v. oct. 15.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AUGUSTINO ALVAREZ, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 1-10463-v. oct. 11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ENCARNACION FERNANDEZ DE TOMASARE, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 1-10503-v. oct. 11.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno doctor don Atilio Piguerri, se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado don MA NUEL FIJAS MEDINA y doña HORTENSIA MEDINA solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de esta última, por

figurar en ella con el nombre y apellido de Modesta Peluffo en lugar de Hortensia Medina. Y a los efectos pertinentes se hace esta publicación. — Montevideo, Setiembre 9 de 1946. — Luis Antonio Lamas, Actuario. \$9.00 Set. 25-10243-v. oct. 11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO MICHELENA citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 1-10589-v. oct. 11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BERNARDO CLAR, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Setiembre de 1946. — Luis Antonio Lamas, Actuario. \$4.00 Oct. 1-10542-v. oct. 11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PAULA GARCIA DE HERNANDEZ o PAULA o PAULA JULIANA GARCIA DE HERNANDEZ citándose a sus herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Setiembre de 1946. — C. Ponce de León A. y Lara, Actuario Adjunto. \$6.00 Oct. 1-10533-v. oct. 11.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE PRIMER TURNO

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de primer turno, doctor Angel de la Fuente, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Américo Tiese y doña Blanca Nieves Machado, para que comparezcan a estar a derecho en los autos caratulados: "De Paula Alberto contra TIESE AMERICO y MACHADO BLANCA NIEVE Pérdida de Patria Potestad" (Lo. 8.º, Fo 531), bajo apercibimiento de nombrarse defensor de Oficio. — Montevideo, Setiembre 24 de 1946. — Rafael Renau, Actuario Adjunto. \$18.00 Oct. 10-10961-v. nbre. 15.

JUZGADO DE PAZ DE LA 3.ª SECCION DE MONTEVIDEO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 3.ª sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de FANI BALEK DE LEBRIDGEW, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del plazo de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, calle Itzaingó 1314. — Montevideo, Agosto 29 de 1946. — Marcelo Saavedra Guani, Juez de Paz. \$4.00 Oct. 10-10938-v. oct. 10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 3.ª sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JOSEFA COUSIDO LOPEZ, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, calle Itzaingó 1314. — Montevideo, Mayo 22 de 1946. — Marcelo Saavedra Guani, Juez de Paz. \$12.00 Set. 3-9127-v. set. 13 Oct. 3-v. oct. 15.

JUZGADO DE PAZ DE LA 3.ª SECCION DE MONTEVIDEO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la tercera sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de ROMAN SAAVEDRA citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días ante este Juzgado, calle Itzaingó 1314. — Montevideo, Octubre 4 de 1946. — Berro Oribe, Juez de Paz. \$4.00 Oct. 10-10938-v. oct. 22.

JUZGADO DE PAZ DE LA 6.ª SECCION DE MONTEVIDEO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la sexta sección de Montevideo, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES CIFUENTES DE CORREA, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan

Beltrán solicitando la rectificación de su partida de casamiento en el sentido de establecer que su verdadero apellido es "Beltrán", y no "Cardozo" como en aquella se expresa. Igual rectificación solicita en la partida de nacimiento de su hija María Teresa donde aparece con el apellido "Cardozo" en lugar de "Beltrán" que es el verdadero. Y para ser publicado por el término legal en "Diario Oficial" y un periódico local, expido el presente. — Melo, Octubre 10 de 1946. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$10.00 Oct. 8-10916-v. oct. 25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de GUIMERINDO ALVAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Setiembre 27 de 1946. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$4.00 Oct. 4-10674-v. oct. 16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de VITERRO PEREIRA o VITERRO PEREIRA MATOS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Setiembre 25 de 1946. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$4.00 Oct. 1-10528-v. oct. 11.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Cerro Largo dictada en el expediente caratulado: "ANAIR OLIVERA. Rectificación de partida (Lo 23 No 27)" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el señor Anair Olivera solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido de establecer que pertenece al sexo masculino y no femenino, como en la misma se expresa y para ser publicado en "Diario Oficial" y un periódico local expido el presente. — Melo, Agosto 31 de 1946. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$12.00 Set. 25-10215-v. oct. 11.

Divorcio

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, dictada en el expediente caratulado "Lira Haydée Botti con CARLOS GONÇALVES VIEIRA Divorcio (Lo 22 No 146)" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el señor Lira Haydée Botti, solicitando el divorcio por causas y por el término de noventa días a su esposo Carlos Gonçalves Vieira, para que comparezca a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de nombrarle defensor de oficio. Y para ser publicado en "Diario Oficial" y un periódico local por el término indicado expido el presente. — Melo, Setiembre 13 de 1946. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$24.00 Set. 19-9966-v. oct. 24.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCIÓN DE CERRO LARGO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección de Cerro Largo, doctor Roberto Ghelmo, se hace saber la apertura de la sucesión de don ANASTASIO SILVA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Melo, Setiembre 21 de 1946. —

\$4.00 Oct. 1-10527-v. oct. 11.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA OVIEDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Setiembre 25 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 Oct. 10-10962-v. oct. 22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA CORTELLA DE GARRONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Setiembre 18 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 Oct. 10-10964-v. oct. 22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA BARNETCHE DE HARO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Setiembre 26 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 Oct. 9-10910-v. oct. 21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de SARA SALLER DE FONTANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Setiembre 24 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$6.00 Oct. 9-10900-v. oct. 21.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "MENDEZ VICTORIANO rectificación de partida" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Victoriano Méndez, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la forma siguiente: En donde aparece con el apellido Hernández debe decir Méndez y en donde el apellido paterno figura como Hernández, debe sustituirse por el de Méndez, por ser el verdadero. Y a los efectos de ley se hace la presente publicación. — Colonia, Setiembre 30 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 Oct. 7-10786-v. oct. 24.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "CARABALLO MARIA R. por su hijo natural menor de edad Alda R. Miller; Margarita Miller de Bissun y otros, cesación de condominio" se cita llamo y emplaza por el término de 30 días a doña María Teresa Miller, para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se seguirá el juicio y llenará el requisito de la conciliación. — Colonia, Setiembre 13 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$22.50 Set. 28-10432-v. nov. 4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de NICOLAS DOROTEO GATICA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Setiembre 26 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 Oct. 5-10734-v. oct. 17.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos "Sucesión de ANTONIO ARRIERA o CARREIRAS" se cita llamo y emplaza por el término de sesenta días a todos los que se consideren con derechos a la herencia bajo apercibimiento de designarsele curador de bienes. — Colonia, Agosto 21 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

(Gestión Fiscal) Set. 13-9284-v. set. 13 Oct. 3-v. oct. 15

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento se hace saber la apertura de la sucesión de LAURA SILVERIA DIAZ DE LEZCANO o LISCANO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Agosto 12 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 Oct. 2-10546-v. oct. 14.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos: "MEYER DE CAMASO CATALINA BARBARITA Rectificación de partida" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Catalina Barbarita Meyer solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la forma siguiente: En donde aparece el apellido de ella, de su padre y abuelo paterno como Mellar y Mellar, debe sustituirse por el de Meyer donde dice: Catalina Barbarita debe decir, Catalina Barbarita, en donde dice que es hija del declarante y de su esposa doña Luiza Catalina debe decir Luisa Catalina Gubler, en donde aparece su apellido materno como Gubler debe decir Juan Gubler. Y a los efectos de ley se hace la

presente publicación. — Colonia, Setiembre 19 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$15.00 Oct. 2-10445-v. oct. 19.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "ASSANDRI ANTONIO TOMAS Rectificación de partida" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Antonio Tomas Assandri, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la forma siguiente: en donde aparece inscrito con el apellido paterno Assandri, debe modificarse por el de Assandri y en donde el apellido materno figura como Cácolo debe sustituirse por el de Cácolo, por ser los verdaderos. Y a los efectos de ley se hace la presente publicación. — Colonia, Setiembre 23 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 Set. 30-10474-v. oct. 17.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos: "MUSSELLI JOH-GE y otra. Rectificación de partidas" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Jorge Musselli y otra solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) En la de nacimiento de Angélica Musselli donde dice Musselli Magdalena, debe decir Musselli Magdalena donde dice: Jorge Musselli debe decir Jorge Musselli, donde dice Gabriel Musselli debe decir Gabriel Musselli donde dice Colombano Giaccone B) En la de nacimiento de Pedro Musselli donde dice María Giaccone debe decir María Giaccone donde dice Catalina Bougane, debe decir Catalina Bougane donde dice Colombano Giaccone debe decir Colombano Giaccone C) En la de nacimiento de Catalina Musselli donde dice Mossello Catalina debe decir Musselli Catalina, donde dice: Jorge Mossello, debe decir Jorge Musselli donde dice Gabriel Mossello debe decir Gabriel Musselli D) En la de nacimiento de María Musselli, donde dice Mossello María, debe decir Musselli María donde dice Jorge Mossello, debe decir Jorge Musselli, donde dice Gabriel Mossello debe decir Gabriel Musselli donde dice Colombano Giaccone debe decir Colombano Giaccone E) En la de nacimiento de Carolina Musselli, donde dice Mossello Carolina, debe decir Musselli Carolina donde dice: Jorge Mossello, debe decir Jorge Musselli, donde dice Gabriel Mossello, debe decir Gabriel Musselli F) En la de nacimiento de Jorge Musselli, donde dice Mosselli Jorge, debe decir Musselli Jorge donde dice Jorge Mosselli, debe decir Jorge Musselli donde dice Gabriel Mosselli debe decir Gabriel Musselli G) En la de nacimiento de Antonio Musselli, donde dice Musselli Antonio, debe decir Musselli Antonio donde dice Jorge Musselli, debe decir Jorge Musselli, donde dice María Giaccone debe decir María Giaccone donde dice Gabriel Musselli debe decir Gabriel Musselli donde dice Catalina Bougane debe decir Catalina Bougane donde dice Colombano Giaccone debe decir Colombano Giaccone y H) En la de nacimiento de Gabriel Musselli donde dice Mosselli Gabriel, debe decir Musselli Gabriel, donde dice Jorge Mosselli, debe decir Jorge Musselli donde dice Gabriel Mosselli, debe decir Gabriel Musselli, donde dice Colombano Giaccone debe decir Colombano Giaccone Y a los efectos de la ley se hace la presente publicación. — Colonia, Setiembre 13 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$45.00 Set. 13-10472-v. oct. 15.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos: "TOURN DE TUCAT MAGDALENA Auxiliatoria de pobreza y rectificación de partida" se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Magdalena Tourn de Tucac solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la forma siguiente: En donde aparece con el nombre de María Magdalena, debe figurar solamente el nombre de Magdalena. Y a los efectos de ley se hace la presente publicación. — Colonia, Setiembre 18 de 1946. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 Set. 27-10472-v. oct. 15.

JUZGADO DE PAZ DE LA SEPTIMA SECCION DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la séptima sección del Departamento de Colonia se hace saber la apertura de la sucesión de don VICENTE GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos dentro del término de noventa días y especialmente se emplaza dentro del mismo término al heredero Vicente Hermógenes Gutiérrez López, o quienes sus derechos re-

\$81.00 Set. 25-10251-v..oct 11

hagan. Igualmente, y en los términos expresados en el inciso anterior, el Directorio convocará a los supelentes respectivos en los casos de ausencia o impedimento temporal, o de los Directores titulares, siempre que la ausencia o impedimento sea mayor de treinta días. Los suplentes serán convocados por elección del Directorio, a mayoría de votos.

Artículo dieciséis. El Directorio, luego de cada renovación, designará de su seno las personas que ejercerán la Presidencia, Vicepresidencia y Secretaría de la Sociedad, quienes serán electos por todo el período de duración de ese Directorio, y por mayoría de votos de los Directores. En caso de vacancia temporal o definitiva, producida por las personas designadas para ejercer esos cargos, serán sustituidos por otros Directores designados en las mismas condiciones.

Artículo dieciocho. El cargo de miembro del Directorio de la Sociedad, es compatible con cualquier otra función o actividad pública o privada ya sea remunerada u honoraria. Es igualmente compatible cuando la función o actividad se preste a la misma Sociedad, con excepción de la sindicatura.

Artículo diecinueve. El Directorio deberá reunirse todas las veces que el interés de la Sociedad lo requiera y cada vez que sea convocado por el Presidente, o a solicitud, por escrito de uno de sus miembros, sin perjuicio de fijar días determinados para reunirse ordinariamente. Las resoluciones que se adopten en cada una de las sesiones del Directorio, serán asentadas en un libro de actas, que llevará la Sociedad a este único objeto, y que firmarán el Presidente y el Secretario, debiendo, asimismo, hacer constar, en las actas, las manifestaciones que solicite cualquier miembro del Directorio, o el Síndico, en ejercicio de la facultad que le confiere el artículo treinta y dos, inciso C).

Artículo veinte. El Directorio forma quórum para sesionar válidamente con sólo la presencia de tres Directores, pero, en tal caso, las resoluciones deberán ser adoptadas por unanimidad. En los demás casos bastará la simple mayoría, salvo en aquellos previstos en estos estatutos. En caso de empate, el voto del Presidente será siempre decisivo.

Artículo veintuno. Cada Director, antes de entrar a ejercer las funciones de tal, deberá depositar en las cajas de la Sociedad, por lo menos, cincuenta acciones de la misma Sociedad, a fin de garantizar con ellas el cumplimiento de sus obligaciones como Director y que no podrán ser retiradas hasta después de pasados noventa días de aprobado el balance correspondiente al último ejercicio económico en que haya actuado como Director.

Artículo veintidós. El Directorio tiene la más amplia y absoluta representación de la Sociedad, y ejercerá sus funciones como si actuara en negocio propio. La Dirección, administración y disposición de los bienes y negocios sociales corresponden al Directorio, debiendo realizar todo cuanto se relacione con los fines de la Sociedad, sin excepción ni reserva de ninguna clase comprendiéndose en sus atribuciones todo aquello que por disposición expresa de estos estatutos, no haya sido reservado a la asamblea general de accionistas. Como consecuencia de esas facultades corresponde al Directorio. Primero. Representar a la Sociedad en todos los actos, negocios y contratos, ya sean civiles o comerciales, judiciales o extrajudiciales. Segundo. Administrar los bienes sociales, ya sean inmuebles, muebles o semovientes, y dispondrá de ellos, arrendándolos, dándolos en anticresis, prenda común, industrial o caución, hipoteca, venta, permuta, o de cualquier otro modo, gravándolos, enajenándolos o comprometiendo por las cantidades y en las condiciones que estime convenientes. Tercero. Adquirir bienes de cualquier naturaleza y destinar parte de su capital a tomar participación en empresas similares o complementarias de los fines que son objeto de su actividad social. Adquirir títulos o acciones nominativas o al portador, de sociedades existentes o formar sociedades, o tomar participación en ellas. Cuarto. Aceptar bienes en pago, donaciones y liberalidades y gravámenes en favor de la Sociedad, y modificar o extinguir todos o cualesquiera derechos y obligaciones de la misma. Quinto. Ejecutar y hacer ejecutar todos los contratos que celebre y cobrar los importes que se adeuden a la Sociedad por cualquier causa, título o concepto, ya sea privadamente o judicialmente, pudiendo en consecuencia, demandar, asistir de la demanda, contestar las demandas que se inicien contra la Sociedad, y seguir los pleitos hasta su terminación, conciliar y transigir y otorgar quitas y esperas a sus deudores. Sexto. Ajustar las condiciones de los contratos de arrendamientos, común o de obra. Séptimo. Solicitar y percibir créditos y préstamos de dinero y valores con garantías reales o sin ellas, ya sea en los Bancos, habilitados en la República o en el extranjero, con ins-

tituciones particulares o con personas físicas o morales, pudiendo girar contra ellas, cheques, letras y otros documentos sobre depósitos o en descubierto, abriendo, manteniendo, cerrando y cancelando toda clase de cuentas corrientes y pudiendo retirar depósitos de cualquier clase o naturaleza. Octavo. Firmar, girar, aceptar, endosar, descontar, pagar, cobrar y protestar letras de cambio, cheques, conformes, vales y pagarés, cartas de porte, conocimientos, pólizas u otros instrumentos de obligación o de crédito, civiles o comerciales. Noveno. Conferir poderes generales o especiales y revocarlos y sustituir los que se confieren a la Sociedad. Décimo. Nombrar Gerentes, Administradores, asesores y toda clase de profesionales y técnicos, y en general todos los empleados y dependientes, fijando su remuneración y determinando los deberes y atribuciones de todo el personal, pudiendo incluir en los gastos de administración, gratificaciones especiales para los empleados y obreros. Undécimo. El Directorio podrá designar de su seno Directores-Delegados, que tendrán a su cargo funciones inspeccionales y las que especialmente les asigne el Directorio, pudiendo recibir una remuneración especial por tal concepto. Duodécimo. Convocar las asambleas generales de accionistas, ordinarias y extraordinarias, con la especificación de los asuntos a tratarse. Décimotercero. Presentar anualmente a la asamblea ordinaria de accionistas la memoria sobre las actividades de la Sociedad, acompañadas del balance general e inventario, cuenta de ganancias y pérdidas y distribución de las utilidades propuestas. Décimocuarto. Determinar, en cada año la fecha en que termina el ejercicio económico social. Décimoquinto. Resolver todos los casos no previstos o expresamente determinados en estos estatutos, siempre que estén encuadrados dentro del objeto y fines de la Sociedad, dando cuenta de lo decidido y actuado en la primera reunión de la asamblea general de accionistas. Décimosexto. Nombrar de su seno, o fuera de él, los Gerentes técnicos y administrativos que reputa necesarios, dictando las reglamentaciones que correspondan a esas actividades, el plazo de duración de las mismas, y los sueldos y bonificaciones que estime adecuados a esas funciones.

Artículo veintitrés. Todos los contratos, documentos y obligaciones de la Sociedad deberán ser suscritos por el Presidente y el Secretario, o bien por el Presidente y otro Director, designado a tal efecto por el Directorio.

Artículo veinticuatro. Son facultades del Presidente o de quien haga sus veces: A) Ejercer, asistido del Secretario, la representación legal de la Sociedad ante las autoridades públicas, o ante los particulares, y en todos los actos jurídicos en que corresponda sin perjuicio de los poderes generales o especiales, que se confieran a terceros. B) Presidir las sesiones del Directorio y de las asambleas generales de accionistas, ordinarias y extraordinarias. C) Convocar a sesiones al Directorio y formular la orden del día. D) Hacer cumplir las resoluciones de las asambleas generales de accionistas y del Directorio. E) Autorizar con su firma, refrendada por la del Secretario en todos los casos, los documentos que expida la Sociedad en cumplimiento de resoluciones de la asamblea o del Directorio que consten en el libro de actas, y cuya ejecución no se hubiere delegado a otro mandatario. F) Utilizar en las asambleas o en el Directorio, doble voto, en caso de empate. G) Resolver, por sí, cualquier asunto de carácter urgente que se plantee, dando cuenta al Directorio de las medidas tomadas en su primera sesión.

Artículo veinticinco. En ausencia, o por impedimento del Presidente, hará sus veces el Vicepresidente, con los mismos poderes y atribuciones, y en ausencia de ambos, el Director que el Directorio designe.

Artículo veintiséis. Vacante el cargo de Presidente, por renuncia o muerte o incapacidad del titular, ejercerá la Presidencia el Vicepresidente, hasta que el Directorio designe el nuevo Presidente.

Artículo veintisiete. Corresponde al Secretario: A) Refrendar la firma del Presidente en todos los actos que emanen de las resoluciones del Directorio o de las asambleas generales de accionistas. B) Redactar y leer las actas de las asambleas y del Directorio. El Secretario será suplido por otros miembros del Directorio que éste designe en caso de ausencia. Esta designación deberá constar en actas.

Artículo veintiocho. La fiscalización y control de la marcha de la Sociedad corresponderá a un Síndico que será designado por la asamblea general de accionistas, en cada renovación de miembros del Directorio, quien durará dos años en la función de tal, pudiendo ser reelecto sin limitación. En el mismo acto en que sea elegido el Síndico la asamblea elegirá a un Síndico suplente, que actuará en los casos de ausencia, renuncia, fallecimiento, impedimento o

incapacidad del titular y por el tiempo que le faltare a éste para completar su mandato de dos años.

Artículo veintinueve. Es incompatible el cargo de Síndico y Síndico suplente, con el de miembro del Directorio de la Sociedad, y con cualquier otro cargo administrativo o representativo de la misma, sea o no renovado.

Artículo treinta. La remuneración de los servicios del Síndico será fijada anualmente por la asamblea ordinaria de accionistas, y en el caso en que la sindicatura sea ejercida en el período de dos años, parcialmente, por el titular y por el Síndico suplente, los emolumentos que fije la asamblea de accionistas, serán repartidos en proporción al tiempo de actuación de cada uno.

Artículo treinta y uno. Los deberes y facultades de la sindicatura son: A) Controlar y fiscalizar toda la actividad económica, financiera, comercial y jurídica de la Sociedad. B) Examinar, por lo menos cada tres meses, los libros y documentos de la Sociedad, y verificar la exactitud de los balances. C) Asistir en consulta a las sesiones del Directorio cuando éste lo solicite o cuando aquél lo estime adecuado, y a su requerimiento, fijar en las actas de las sesiones sus manifestaciones. D) Verificar frecuentemente el estado de caja y la existencia de títulos y valores de toda especie, y realizar inventarios físicos de la existencia. E) Dictaminar por escrito a la asamblea general de accionistas ordinaria, sobre la memoria, el balance, la cuenta de ganancias y pérdidas y la distribución de utilidades que presenta anualmente el Directorio, debiendo formular previamente ante éste las observaciones que ellos le merezcan, sin perjuicio de informar luego a la asamblea. F) Convocar a asamblea general de accionistas extraordinaria, en los casos cuya gravedad lo exija y a la asamblea ordinaria cuando el Directorio omitiere hacerlo. G) Fiscalizar sobre el cumplimiento de estos estatutos sociales, y verificar las condiciones establecidas para la intervención de los accionistas en las asambleas.

TITULO V

De las asambleas generales de accionistas

Artículo treinta y dos. La asamblea general de accionistas, debidamente constituida, representa a todos los accionistas de la Sociedad y tiene las más amplias facultades para el gobierno de la misma.

Artículo treinta y tres. Las asambleas generales de accionistas son ordinarias y extraordinarias.

Artículo treinta y cuatro. Las asambleas generales ordinarias tendrán lugar una vez cada año dentro de los noventa días siguientes al término del ejercicio social, y en el lugar, día y hora que indique el Directorio.

Artículo treinta y cinco. Compete a la asamblea general ordinaria de accionistas: A) Tomar en consideración y pronunciarse sobre la memoria anual que deberá elevar el Directorio, acompañada del balance general e inventario, y de la cuenta de ganancias y pérdidas y del proyecto sobre distribución de utilidades. B) Elegir, cuando corresponda, miembro del Directorio y sus suplentes, y el Síndico y Síndico suplente, todo en un solo acto y en una misma lista. C) Considerar todo otro asunto incluido por el Directorio en la orden del día, o presentado por accionistas que representen por lo menos el treinta y cinco por ciento del capital realizado.

Artículo treinta y seis. Las asambleas generales de accionistas, tanto ordinarias como extraordinarias, designarán dos de los accionistas presentes, a fin de que suscriban el acta de la asamblea realizada, lo que harán conjuntamente con el Presidente y Secretario del Directorio, o cuando lo pida por escrito el Síndico o cuando lo soliciten, también por escrito, accionistas que representen por lo menos, el treinta y cinco por ciento del capital social realizado. En el caso de convocatoria de la asamblea extraordinaria a solicitud de los accionistas, el Directorio deberá convocarla dentro de los treinta días de formulada la petición.

Artículo treinta y ocho. En las asambleas generales de accionistas, tanto ordinarias como extraordinarias, sólo podrán tratarse los asuntos que figuren en la orden del día, la que deberá publicarse en la respectiva convocatoria. Sólo en el caso de estar representada la totalidad de las acciones emitidas e integradas, podrá considerarse, entonces, cualquier asunto que promuevan los accionistas o el Directorio.

Artículo treinta y nueve. Las convocatorias a asambleas generales de accionistas, ordinarias o extraordinarias, se harán conocer a los accionistas por medio de cinco publicaciones consecutivas, hechas en el "Diario Oficial" y en otro diario de la Capital de la República, indicando fecha, lugar y hora de la reunión, y con indicación del orden del día a tratarse, debiendo em-

do su informe, considera el Fiscal que el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 421 del Código de Comercio puede realizarse perfectamente, comunicando el Directorio a la Inspección de Hacienda, la fecha que fije como iniciación y terminación de cada año social. Con las salvedades expresadas puede el Poder Ejecutivo aprobar los estatutos en vista, reconociendo "Establecimientos Frutícolas Ameglio Sociedad Anónima" como persona jurídica de derecho privado a condición de que dicha Sociedad se someta estrictamente a las

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Agosto 24 de 1946. — Vista al interesado. Por el Ministro. — C. M. Montañó Director General de Secretaría.

Señor Ministro de Hacienda, doctor Héctor Álvarez Cima, Juan Pedro Urueña, en la representación que ejerzo en el expediente iniciado por la Sociedad Anónima "Establecimientos Frutícolas Ameglio S. A.", al señor Ministro, como mejor proceda, digo: Que vengo a evacuar la vista que me ha sido conferida, y en consecuencia, expreso que: en nombre de la Sociedad Anónima que represento, acepto las aclaraciones formuladas por la Inspección General de Hacienda y por el señor Fiscal de Gobierno, en lo que se refieren a la necesaria aprobación del Poder Ejecutivo de la República, para la prórroga de duración de la Sociedad, así como también para el aumento del capital social. En cambio, señor Ministro, no acepto la indicación u objeción formulada por el señor Fiscal de Gobierno en lo relativo a la emisión de "debentures". (Artículo 13 de los estatutos). El Poder Ejecutivo ha fijado ya criterio definitivo sobre esa cuestión, y abundan, por tanto, las sociedades anónimas que tienen facultades para emitir "debentures". En consecuencia, pues, señor Ministro, le ruego quiera aprobar los estatutos de la Sociedad Anónima "Establecimientos Frutícolas Ameglio S. A.", reconociendo, a la vez, a esta Sociedad como persona jurídica de derecho privado. Sirvase, señor Ministro, proveer de conformidad a lo que dejo pedido, que será justicia. — Juan Pedro Urueña.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Agosto 29 de 1946. No haciéndose mención alguna en el escrito precedente respecto a varias de las salvedades formuladas por la Inspección General de Hacienda y la Fiscalía de Gobierno, otorgárese nuevamente vista al interesado. Por el Ministro. — C. M. Montañó, Director General de Secretaría.

Sección Archivo. — Montevideo, Agosto 30 de 1946. Con esta fecha, notifiqué al doctor J. P. Urueña, quien expresa que no tiene inconveniente en aceptar la aclaración de la Inspección de Hacienda formulada en el apartado 2), así como las formuladas por el señor Fiscal de Gobierno, relativas a los artículos 11 y 22 de estos estatutos. — Juan Pedro Urueña. — Héctor Gorbarán Herrera, Jefe de Archivo.

Señor Ministro de Hacienda, doctor don Héctor Álvarez Cima, Juan Pedro Urueña, en la representación acreditada en el expediente iniciado por la Sociedad Anónima "Establecimientos Frutícolas Ameglio S. A.", al señor Ministro como mejor proceda, digo: Que ampliando lo manifestado en la vista que me fué conferida, expreso que acepto el criterio del señor Fiscal de Gobierno relativo a la fijación del año económico social y desde luego, el Directorio, deberá comunicar a la Inspección General de Hacienda, la fecha que fije como iniciación y terminación de cada año social. Manifiesto, igualmente, que acepto las aclaraciones formuladas por dicho señor Fiscal, relativas a los artículos 11 y 22 de los estatutos sociales. Oñera, señor Ministro, tener presente lo manifestado y proveer lo que en derecho corresponda. — Juan Pedro Urueña.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Setiembre 3 de 1946. Acérquese a sus antecedentes y pase a despacho. Por el Ministro. — C. M. Montañó, Director General de Secretaría.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Setiembre 7 de 1946. Vista: La gestión iniciada por "Establecimientos Frutícolas Ameglio Sociedad Anónima" a fin de obtener la aprobación de sus estatutos y el reconocimiento de personería jurídica; Resultando: 1) Su objeto es adquirir los establecimientos agrícolas y frutícolas denominados "Granja Canelones Miguel Ameglio" y realizar su explotación en todos los órdenes del cultivo de la tierra y la fruticultura, así como en la industrialización de los productos obtenidos; 2) Su capital autorizado ha sido fijado en un millón de pesos (\$ 1.000.000.00) y todo aumento deberá ser aprobado previamente por el Poder Ejecutivo; 3) Los interesados aceptaron las aclaraciones aconsejadas para los artículos 11, 12 y 22; Considerando: Son lícitos los fines de la Sociedad peticionaria y sus estatutos no contrarían nuestra legislación vigente. Respecto a la emisión de "debentures" el Poder Ejecutivo ha expresado repetidamente el criterio que concuerda con los estatutos a estudio; De acuerdo con la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y con la Fiscalía de Gobierno de primer turno. El Presidente de la República, Resuelve: Aprobar los estatutos de "Establecimientos Frutícolas Ameglio Sociedad Anónima", con las salvedades y modificaciones aconsejadas por los interesados y otorgarle la personería jurídica que solicita. Entiéndase que queda sometida a todas las disposiciones legales y administrativas, vigentes o que en el futuro se dictaren que le sean aplicables por su índole y la naturaleza de los actos que realice. De conformidad con lo establecido en el artículo 4.º de la ley N.º 2.230, de 2 de Junio de 1893 fijase un plazo de noventa días para la integración del capital, cuya verificación se comete a la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, así como el control del cumplimiento de las demás disposiciones en vigencia. A tal efecto la Sociedad hará saber a dicha Oficina inmediatamente que haya cumplido ese requisito. A los fines de la inscripción en el Registro Público de Comercio, devuélvase los documentos originales presentados, previa entrega de copias auténticas; otorgúese testimonio de estas actuaciones; comuníquese; publíquese tal como se establece en la resolución de 24 de Julio de 1922 archívese. — (Fdo.) AMEZAGA. — HECTOR ALVAREZ CIMA.

Es copia fiel. — Montevideo, Setiembre 12 de 1946. — Carlos M. Montañó, Director General de Secretaría.

Registro Público de Comercio. — Juzgado L.º de 1.ª instancia en lo Civil de 6.º turno. — Inscripción con el N.º 34 al Fo. 162 vta. y siguientes del tomo 7.º del Registro de Contratos. — Montevideo, Setiembre 23 de 1946. — Derechos \$ 250.00. Sello \$ 24.00. Total \$ 274.00. — J. Pereira. — Hay un sello que dice: Registro Público de Comercio. — Juzgado Letrado de 1.ª instancia en lo Civil de 6.º turno, Montevideo.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil. — Juan Pedro Urueña, constituyendo domicilio en su estudio, calle 25 de Mayo N.º 544, al señor Juez, como mejor proceda, digo: Que a los efectos de la inscripción en el Registro Público de Comercio y de su publicación, vengo a presentar los estatutos de la Sociedad Anónima "Establecimientos Frutícolas Ameglio S. A.", para lo cual he quedado facultado por el artículo 58 de dichos estatutos. En consecuencia, pido al Juzgado se sirva ordenar la expresada inscripción y la publicación de los estatutos, y oportunamente, que se rubriquen los libros de comercio que presentará. Sirvase, señor Juez, proveer de conformidad a lo que dejo pedido, que será justicia. — J. P. Urueña.

N.º 14.075. — Montevideo, Setiembre 13 de 1946. — Vista al M.º Público y si no mediare oposición, previa tasación y pago de costas, vuelvan para resolución. — Díaz Mintegui.

Fiscalía de lo Civil de tercer turno. — Montevideo. — Vista N.º 4114. — Señor Juez: Puede Ud. mandar conforme a lo solicitado en el escrito en vista. — Montevideo, Setiembre 16 de 1946. — Juan Carlos Imhof.

N.º 14557. — Montevideo, Setiembre 19 de 1946. — Vistos Atento al dictamen Fiscal, Resuelvo: Decretase la inscripción que se pide, remitiéndose el expediente al R.º P. de Comercio, háganse las publicaciones de ley, devuélvase la documentación presentada y archívese. — Díaz Mintegui. Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Jacinto Díaz Mintegui en Montevideo, a diecinueve de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. Certifico. — N. Abdala.

Montevideo, Setiembre 20 de 1946. — Señor Encargado del Registro P.º de Comercio (6.º turno). — Montevideo. — Acompañando el presente remito a Ud. los autos "Establecimientos Frutícolas Ameglio S. A.", inscripción de estatutos a sus efectos, Saludo a usted atte. — J. Díaz Mintegui. — Nicánor dos Santos, Escribano. — Hay un sello que dice: "Juzgado L.º de Primera Instancia en lo Civil de 1.º turno. — Montevideo."

Recibido el veinte de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. — Conste. — (Firma ilegible).

Montevideo, Setiembre 23 de 1946. — En cumplimiento de lo ordenado, se efectuó la inscripción con el N.º 34 al Fo. 162 vuelto y siguientes del tomo Séptimo del Registro de Contratos que lleva este Juzgado, y diligenciado se devuelve el presente oficio

al Juzgado de su procedencia, Conste. — Pereira.

Y a los efectos de su publicación por la prensa, expido en presente, a veinticinco de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. — Nicánor dos Santos, Actuario. \$616.00 — 10501.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 95 Segundo llamado

Llámanse a licitación pública N.º 95 para adquirir: Agua Almoral, malta, cocoa, grasa, tipo frígido o similar, jacon común, ciruelas con destino a Cantinas Militares, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día 24 de Octubre de 1946 a las 15 horas. — Montevideo, Octubre 8 de 1946. — El Secretario.

(Cuenta corriente) Oct.11-24173-v.oct.23.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 96 Segundo llamado

Llámanse a licitación pública N.º 96 para adquirir: botones corozos yerba mate, hormillas corozo, cretona ordinaria, con destino a la Sección Talleres, de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día 24 de Octubre a las dieciséis horas. — Montevideo, Octubre 8 de 1946. — El Secretario.

(Cuenta corriente) Oct.11-24174-v.oct.23.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 58 Quinto llamado

Llámanse a licitación pública N.º 58 para adquirir: Baldes de hierro galvanizados, calibradores de boca, carburo en polvo, cerraduras Yale o similar para cajones, llaves Stilson o similar N.º 8 y N.º 12, manguera de lona de 25 metros de largo de 12 centímetros de diámetro, manguera de goma de 25 mm. de diámetro, manguera de 30 centímetros para hacer agua, manguera de goma armada de 60 mm. diámetro, micrómetros a presión, navajas tipo marinero, vidrios planos transparentes para ojo de buey de 300 x 17 mm., vidrios planos para ojos de buey de 255 x 12 mm., con destino a varias unidades dependientes de la Inspección General de Marina, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani N.º 1599 todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día 25 de Octubre de 1946 a las 16 horas. — Montevideo, Octubre 7 de 1946. — El Secretario.

(Cuenta corriente) Oct.11-24175-v.oct.23.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública N.º 74 Cuarto llamado

Llámanse a licitación pública N.º 74 para adquirir: Camisetas de punto media manga, camisetas tipo sport, con destino a las Cantinas Militares, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia, calle Guarani N.º 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas. Las propuestas se abrirán el día 25 de Octubre de 1946 a las 15 horas. — Montevideo, Octubre 8 de 1946. — El Secretario.

(Cuenta corriente) Oct.11-24176-v.oct.23.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Aviso

Hace saber a los interesados que este Servicio ha dispuesto las siguientes adjudicaciones. Asunto N.º 843990. Artículo para Cantinas Militares, Lucas Rodríguez: 1.200 cepillos tipo guitarra para piso sim. N.º 2 a \$ 2.50 la docena, Carlos Anselmi, S. A. 1.600 cajas de galletitas "María" o similar de 90 a 100 paquetes de diez unidades c/u, sim. Montevideo. Salto. Li. Mercedes, Paysandú, o Souvenir, a \$ 4.30 la Caja. Aceitera del Uruguay S. A.: 100 cajones de aceite de maní con 20 latas de 2 litros c/u, sim. marca "Centinela" y análisis adjunto.

